

3 1761 07437334 1

Gaedertz, Karl Theodor
Im Reiche Reuters

PT
4848
R5G34



Im Reiche Reuters.



Neues
von und über Friß Reuter
in Wort und Bild.

Von

Karl Theodor Gaedertz.




Leipzig,
Georg Wigand

1905.

Im Reiche Reuters.





Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto



Jugendbildnis von „Dörschläuchting“
 (Herzog Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz)
 in der Aula der Königl. Universität zu Greifswald.

Im Reiche Reuters.



Neues von und über Erik Reuter
in Wort und Bild

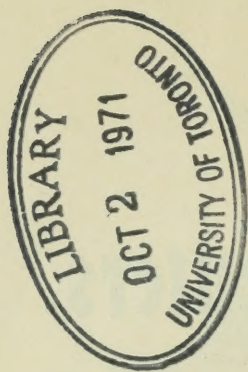
Von

Karl Theodor Gaedertz.



Leipzig,
Georg Wigand

1905.



PT
4848
R5G34

Alle Rechte vorbehalten.

Dem Deutschen Reichskanzler
„Verehrer unseres Fritz Reuter“

Grafen von Bülow

in tiefster Ehrfurcht gewidmet

vom Verfasser.

Inhalt

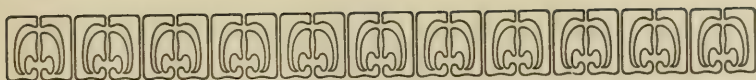
	Seite
Widmung	V
Gedächtnisfeier und Ausstellung zum dreißigsten Todestage Reuters	1
Fritz Reuter in Pommern	41
„Dörchläuchting“ in Greifswald. Ein Kulturbild aus dem achtzehnten Jahrhundert	55
Von Jvenack nach Jjenack. Neue Mitteilungen aus Reuters Leben und Schaffen	85

Abbildungen und Faksimiles.

1. Jugendbildnis von „Dörschlächting“ (Herzog Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz) in der Aula der Königl. Universität zu Greifswald. Mit Faksimile.
 2. Reuter-Ausstellung in der Aula der Königl. Universität zu Greifswald. (Hauptgruppe: „Dörschlächting“ und Fritz Reuter). Doppeltafel.
 3. Reuter-Ausstellung in der Aula der Königl. Universität zu Greifswald. (Ansicht links vom Eingang). Doppeltafel.
 4. Ehemalige Ansicht des Marktplatzes zu Greifswald. Nach einer alten Abbildung.
 5. Schloß Jvenack. Nach einer Originalaufnahme.
 6. Onkel Herse. Nach einer Silhouette.
 7. Die Eichen im Tiergarten zu Jvenack. Nach dem Gemälde von Theodor Martens.
 8. Fritz Reuter — Luise Reuter. Nach bisher unbekannten Originalphotographien.
 9. Erstes eigenhändig geschriebenes Testament von Fritz Reuter. Faksimile.
 10. Fritz Reuter auf dem Totenbett. Nach einer Originalaufnahme.
 11. Trauerbrief von Luise Reuter nach dem Ableben ihres Fritz. Faksimile nach dem Original.
 12. Reuters Grabdenkmal zu Eisenach im ursprünglichen Zustande bei der Einweihung. Nach einer für Frau Luise Reuter gefertigten Spezialaufnahme.
-

Gedächtnisfeier und Ausstellung

zum dreißigsten Todestage Reuters.



Fris Reuter, Du Dichter von Gottes Gnaden, in Deinem Reiche müssen sich Alle wohl und glücklich fühlen, denn Du bist ein Herrscher voller Herzensgüte, Dein Zepter ist der Humor, der im Wappen die Träne führt.

Auch ich habe die Erquickungen und Segnungen, welche aus Deinen köstlichen Werken, wie aus einem klaren Born, unerschöpflich strömen, genossen von Jugend auf.

Der 12. Juli 1874 ließ mich nicht ohne tiefe Betrübniß.

Laß ich doch Deine Bücher schon längst, — so war ich begeistert worden für den großen Volksdichter; verkehrten doch in meinem Elternhause zu Lübeck Freunde von Dir und Deiner Frau, — so lernte ich den wahrhaft guten Menschen kennen und lieben aus ihren Erzählungen.

Persönlich sah ich Dich — leider! — nie von Angesicht zu Angesicht, wohl aber Deine Luising und verlebte bei ihr in Deinem Zuskulum unvergeßlich schöne Tage.

Als ein Jahrzehnt verrauscht war, daß der unerbittliche Tod Dich niedergestreckt hatte, da durfte ich im Namen Deines Weibes, Deiner Witwe einen Band „Reliquien“ auf Dein Grab legen.

Seit der Zeit war ich unablässig bemüht, mit liebevollem Eifer Deinen Spuren zu folgen, Dein Leben, Lieben und Leiden zu erforschen, wertvolle Andenken an Dich zu sammeln, die Entstehung Deiner Werke und ihrer Originalgestalten zu ergründen, durch Rede und Schrift Deinen Ruhm zu verkünden in deutschen Landen.

So nahte die dreißigste Wiederkehr Deiner Sterbestunde.

Was hatte ich, Dir zu weihen? Deine Gruft zu schmücken, vor der ich damals mit Luising sinnend stand, die — ach! — nun auch darunter ruht an Deiner Seite.

Dich selbst — dieser Gedanke kam mir über Nacht und ließ mich nicht wieder los — Dich selbst dem deutschen Volke,

Deinen ungezählten Verehrern darbieten möchte ich durch eine Ausstellung Deiner Schöpfungen, Deiner Briefe, Deiner Dokumente und Erinnerungszeichen in Schriften und Bildern, eingeleitet durch eine Gedächtnisfeier, Dir zu Ehren.

Im Reiche Reuters hatte ich ja schon über drei Dezennien als getreuer Untertan gewirkt, unentwegt, getragen von dem Vertrauen derer, welche „die nächsten dazu“ waren, Deinen Namen hoch zu halten, und Dir in Liebe verbunden. Sollt' es mir jetzt nicht glücken?

In der Provinz, wo Du einst gewohnt hast, wohin Dich tausend Fäden immer wieder zogen, in Pommern weile auch ich, in der Universitätsstadt Greifswald, wo „Rein Hüsung“ erschienen ist.

Ich hatte die freudige Genugtuung, daß meine Idee Beifall und Förderung fand: die Aula der Universität wurde — dank Seiner Magnificenz dem Rektor — für mein Vorhaben eingeräumt; viele Bürger und Geschäftsleute wetteiferten, alles Nötige an Schaukästen, Fahnenstoffen, Blattgewächsen u. s. w. zur würdigen Einrichtung und Ausschmückung herzugeben.

So wurde denn die Reuter-Ausstellung zum 12. Juli 1904 fertig.

Ihre Majestät die Kaiserin und Königin geruhten Allerhöchst Ihr Interesse durch Entsendung eines Kammerherrn zu betätigen, Ihre Königlichen Hoheiten die Großherzöge von Mecklenburg-Schwerin und Strelitz, zur Zeit durch familiäre Verhältnisse verhindert, ließen in huldvollen Schreiben ihre Teilnahme ausdrücken, und des deutschen Reiches Kanzler Graf von Bülow, zu seinem Bedauern ebenfalls ferngehalten, bemerkte brieflich: „Auch mir ist die Reuterverehrung eine Herzenssache, und sie liegt mir im Blute, der ich von väterlicher wie von mütterlicher Seite ein Platt- und Niederdeutscher bin. Ich stimme Ihnen durchaus bei in der hohen Bewertung des Dichters und des Menschen, dem aus leidvollen Prüfungen jener tiefe Humor erwuchs, dessen köstliche Früchte auf der Schattenseite des Lebens reifen.“

Der festliche Akt vollzog sich nach folgendem Programm:

12. Juli

1874



1904

Fritz Reuter.

Gedächtnisfeier

des dreißigsten Todestages

von

Fritz Reuter

in der Aula der Königl. Universität zu Greifswald.

1. *De Eckbom*, von Fritz Reuter.

Vierstimmiger Männerchor der Sängerschaft „Guilelmia“ unter Leitung des
Königl. Musikdirektors Reinbrecht.

2. *Fritz Reuter in Pommern*. Festrede von Prof. Dr. Gaederh.

3. *De Plattdütschen*, von Karl Theodor Gaederh.

Allgemeiner Gesang nach der Melodie: „Der Mai ist gekommen“.

Nach der Feier: Eröffnung der Reuter-Ausstellung.

Liedertexte umstehend.

De Eekbom.

Ik weet enen Eekbom, de steiht an de See,
De Nordstorm de brust in sin Knäff,
Stolt rekt hei de mächtige Kron in de Hüh',
So is dat all duzend Iohr weft.
Kein Menschenhand
De heft em plannt,
Bei rekt sik von Pommern bet Wedderland.

Ik weet enen Eekbom vull Knorren un vull Knäff,
Up den föff kein Biel nich un Axt.
Sin Bork is so ruuch un sin Holt is so saß,
As mier hei mal bann't un behext.
Wiks heft em dahn;
Bei ward noch stahn,
Wenn wedder mal duzend von Iohren vergahn.

An de König un sine Fru Königin
An sin Dochter, de gahn an den Strand:
„Wat deiht dat för'n mächtigen Eekbom sin,
De sin Telgen rekt aewer dat Land?
Wer heft em plegt,
Wer heft em hegt,
Dat hei sine Bläder so lustig rögt?“

An as nu de König so Antwort begeert,
Treff vör em en junge Gesell:
„Herr König, Ji heft Aug so süs nich drüm scheert,
Aug' Fru nich un Auge Wamsell!
Kein vörnehm Lüd,
De hadden Tid,
To sehn, ob den Bom ok sin Recht geschühf.“

„An doch grönt so lustig de Eekbom up Stunns,
Wi Arbeitslüd hewwen em wohrt;
De Eekbom, Herr König, de Eekbom is uns',
Auf' plattdütsche Sprak is't un Ort.
Kein vörnehm Kunst
Heft I' uns verhungt,
Jri wullen se so Höchsen ahn Königsgunf.“

Rasch giwt em den König sin Dochter de Hand:
„Gott segn Di, Gesell, för Din Red'!
Wenn de Stormwind eins brust dörch dat dütsche Land,
Denn weet ik 'ne sekere Sted'.
Wer eigen Ort
Jri wünn un wohrt,
Bi den is in Woth Ein so'm besten verwohrt.“

Frik Reuter.



De Plattdütschen.

Wo Plattdütsche sitten
So frulich tosam',
Is ok jede Landsman
Von Harten willkam',
Ut Meckelnborg, Pommern,
Ut de drei Hansestädt,
An wo man snackt plattdütsch,
Ans' oll brave Red'.

Wi Plattdütschen beden
Ans glik de Broderhand;
Kennt wi uns siis gor nich,
Bald sünd wi bekaant.
„Guten Dag!“ un „Adjüs ok!“
Wo hört wi dat geern;
An nu erst, wo klingt dat
An de Krömd, in de Feern!

Dor föhlt wi meist duppelt,
Wo god wi uns sünd;
Dor föhlt wi uns wedder
So glücklich as en Kind.
Bi Vader un Moder
Op Dörpen, in de Städt,
An't Haff, op de Heiloh
Gewi wi leert un' leen Platt.

De ein sprikt groff un defftig,
De anner weck un söt,
Man immer tru un hartlich —
An to Harten dat möt.
En Leewesleed, sülvst en Schimpwort
An uns' oll Modersprak
Is doch heel un deel wat anners,
As so'n hochdütschen Snack.

Singt plattdütsch, snackt plattdütsch!
So lang as kreiht de Hahn,
So lang as de Wind weiht,
Ward Plattdütsch bestahn.
Wi Plattdütschen sünd Bröder,
Sünd all stammverwandt;
Ans' Modersprak schall lewen
Von Ost- bet Nordseestrand!

Karl Theodor Garderh.





Reuter-Ausstellung in der Aula d
(Hauptgruppe: „Törläuchting“)

Aus: Gaedert, Im Reiche Reuters.



Königl. Universität zu Greifswald.
(nach Fritz Reuter)

Als die letzten Töne des Liedes verklungen waren, durfte ich im Namen Seiner Magnificenz des Rektors als des Hausherrn, der in dem Königlichen Universitätsgebäude dem Volksdichter Fritz Reuter „Hüfung“ gewährte, die Ausstellung für eröffnet erklären.

Von vielen Verehrern und Verehrerinnen des Gefeierten aufgefordert, ein Andenken an dieselbe zu veröffentlichen, womöglich einen Katalog und eine umständliche Beschreibung, glaube ich als Nächstbeteiligter nichts Besseres tun zu können, als in angesehenen Blättern erschienene Original-Schilderungen, soweit solche mir zu Gesicht gekommen sind, zur bleibenden Erinnerung aneinander zu reihen, wobei ich die von den Referenten mir gezollte Anerkennung betrachte als einen Ausfluß ihrer großen und gerechten Bewunderung für den unsterblichen Meister der plattdeutschen Sprache und Literatur. Diese zum Teil, um Wiederholungen zu vermeiden, auszugsweise abgedruckten Berichte dürften einen doppelten Zweck erfüllen: einmal denjenigen, welche die Ausstellung gesehen haben, sie nochmals vor Augen zu führen, zum andern der Mehrzahl, die eine Fahrt nach dem fernen Greifswald nicht unternehmen konnte, einen Begriff, ein Spiegelbild zu geben von dem Dar- gebotenen aus Reuters Leben und Schaffen, Familie und Freundeskreise.

Wer den unvergleichlichen Dichter und unvergeßlichen Menschen bewundert und liebt, dem wird's gewiß hier heimatisch zu Mute in seinem Revier, wo die Sonne nicht untergeht: im Reiche Reuters.

Eine Fritz Reuter-Ausstellung.

Wenn ein berühmter Mann dreißig Jahre tot ist, pflegt man keinen Staat mit einem solchen Gedenktage zu machen; es müssen schon hundert oder hundertundfünfzig oder dreihundert Jahre über den letzten Lebenstag eines Großen hinweggegangen sein, wenn man davon umständlicher Notiz nehmen soll. Aber ein anderes ist's, einen anspruchsvollen Gedenktag zu feiern, und ein anderes,

einen dreißigsten Todestag zu benutzen, um durch eine fesselnde Ausstellung von Erinnerungsstücken das Bild des längst Entschlafenen und doch in unserem Bewußtsein Lebendiggebliebenen mit neuen Zügen vor uns erstehen zu lassen. Eine Ausstellung, die sich durch sich selbst rechtfertigt, bedarf zwar einer solchen äußeren Veranlassung nicht; aber sie bekommt durch die Anknüpfung an einen Gedenktag doch ihre besondere Weihe; und so darf man es für einen ebenso pietätvollen wie glücklichen Gedanken des bekannten Reuterforschers und Reuterbiographen Professor Dr. Karl Theodor Gaedert halten, daß er den dreißigsten Todestag Reuters dazu verwendet hat, eine wirklich sehr interessante Reuter-Ausstellung zu reden „aktuell“ zu machen. Zu bedauern bleibt bei diesem guten Einfall nur, daß er im abseits liegenden Greifswald zur Ausführung gekommen ist. Diese Reuter-Ausstellung hätte in Berlin eröffnet werden müssen, wo die Verehrer des plattdeutschen Dichters zu Tausenden und Zehntausenden wohnen, wo allein schon die zahlreiche Kolonie der Mecklenburger der Ausstellung eine große Wirkung gesichert hätte. Greifswald ist gewiß für junge Leute, die sich eifrig ihren Studien hingeben sollen, ein sehr brauchbares Städtchen; für Ausstellungen, die sich an ein großes Publikum richten, die vor allem eines großen Publikums bedürfen, wenn sie wirken und — die auf sie verwendeten Kosten wieder einbringen sollen, ist es kaum die geeignete Stätte. Aber Greifswald hat doch nun einmal das Glück gehabt, für die Reuter-Ausstellung gewählt zu werden; und so muß man der kleinen Handels- und Hochschulstadt die Ehre gönnen und sich freuen, daß es überhaupt zu einer solchen Ausstellung gekommen ist. Denn das sei gleich vorweg gesagt: Die Ausstellung ist hochinteressant; sie ist vor allem von Gaedert mit einem so großen Geschick und mit so viel dekorativem Geschmack geordnet worden, daß man an ihr seine ganz uneingeschränkte Freude haben kann.

Die kleine Aula der Greifswalder Hochschule bietet der Ausstellung eine zwar bescheidene, aber doch anmutige Umrahmung, obwohl das Barock des Saales nicht recht zu der derben mecklen-

burgischen Art Fris Reuters passen will. Aber die Raumverhältnisse sind behaglich, und diese Behaglichkeit paßt nun wieder zu Reuter vortrefflich — kurz und gut: der Raum konnte kaum besser gewählt werden.

Was nun die Ausstellung, die von einem Männergesang und einer fesselnden Festrede des Veranstalters eingeleitet wurde, anbetrifft, so interessieren in ihr vor allem die vielen Briefe Reuters, die sich in einer so schönen, klaren Handschrift darbieten, daß man sie ohne Mühe und mit wirklichem Genuß lesen kann. Während ist ein Schreiben aus dem Jahre 1850, das vom 21. April datiert ist. Reuter hatte sich damals, nach überstandnem Festungsleiden, in Treptow niedergelassen und bittet die Stadtbehörde, ihm ein geneigtes Wohlwollen zu schenken. Dafür erbietet er sich „allen Knaben unvermögender Eltern“ die ihm „von einer wohlthätigen Behörde als solche bezeichnet werden, unentgeltlich denselben Unterricht zu ertheilen.“ Das überflüssige „denselben“ scheint zwar nicht gerade zugunsten des Lehrmeisters zu sprechen, und so ist es fraglich, ob Reuter als Lehrer viel Glück gehabt hätte; aber es spricht jedenfalls für sein bescheidenes Wesen, das in einem Brief aus ziemlich derselben Zeit an einen Landwirt noch entschiedener zum Ausdruck gelangt. Reuter bietet sich dem Grundbesitzer als Inspektor an und schildert ihm offenherzig eine Schwachheit seines Charakters, die sich während der langen Festungshaft in ihm entwickelt hatte. Er erzählt, wie er, gleich anderen Leidensgefährten, daran gewöhnt worden sei, sich den Jammer gelegentlich durch einen tüchtigen Rausch zu vertreiben. Diese Gewohnheit sei nun an ihm hängen geblieben; wochen-, monatelang lebe er ganz nüchtern, dann plötzlich komme die Begierde nach berausenden Getränken über ihn, gegen die er machtlos sei, solange sich ihm Gelegenheit biete, den Begierden die Zügel schießen zu lassen. Dies sei aber nur in Städten der Fall, und eben deshalb sehne er sich nach einer gesunden Wirkksamkeit auf dem Lande, wo er von dem Gelegenheitslaster ganz befreit zu werden hoffe.

Ein so offenes Geständnis hätte von Rechts wegen den Brotgeber weichherzig machen sollen; dieser zog es jedoch vor, den Brief unbeantwortet zu lassen. Zum Landwirt hatte wohl Reuter auch kaum das rechte Zeug; und so wollen wir uns freuen, daß aus dem Schulmeister nach und nach der Dichter wurde, der die plattdeutsche Dichtung auf eine Höhe hob, von der herab sie auch denen Liebe und Anerkennung abgewinnen mußte, die in dem anspruchsvollen Hervortreten der platten Vulgärsprache keinen Segen für unser Schrifttum erblicken können.

Interessant sind ferner einige Briefe des leider wenig sympathischen Vaters. In einem dieser Briefe bittet er den Adressaten um Erwirkung eines Regierungspasses für den Sohn und eine Erkundigung darüber, ob an ausländischen Universitäten auch Leute, die wegen Teilnahme an burschenschaftlichen Verbindungen zur Untersuchung gezogen und bestraft worden sind, auf die Vorzeigung eines solchen Passes hin matriculiert werden.

In einem anderen Briefe handelt es sich darum, den guten Fritz unter Kuratel zu stellen, weil er, als Trinker, nicht mehr Anspruch auf gewisse selbstverständliche Rechte habe. Diesen Versuch, den idealistisch veranlagten, durch die brutale Staatsgewalt mürbe gemachten jungen Mann bürgerlich rechtlos zu machen und zwar zugunsten der zwei unehelichen Töchter des Vaters, bildet einen dunklen Punkt im Leben des Bürgermeisters Reuter, dessen uns in der Ausstellung mehrfach begegnendes Antlitz überhaupt den Mann nichts weniger als sympathisch erscheinen läßt.

Neben den vielen Briefen und geschichtlichen Dokumenten, zumal aus Reuters Festungszeit, bildet die kleine Bildnisgalerie einen Hauptanziehungspunkt der Ausstellung. Abgesehen von den vielen Gemälden und Zeichnungen, die Reuter selbst zum Urheber haben, und in denen er sich als ein ziemlich talentloser Porträtmaler offenbart, dem allerdings für die Blumen- und Stillleben

malerei eine gewisse Begabung nicht abgesprochen werden darf, sind es die vielen Bilderzeichnungen und Photographien der Freunde und aller jener Menschen, die irgendwo mit dem Dichter in Beziehung gestanden haben. Da sehen wir Bildnisse von Lining und Mining Ruß, von Adelheid Wüsthoff, einer keineswegs anmutigen Jugendgeliebten, von Frida von Bülow, Tochter des Dömiger Festungskommandanten, für die der Gefangene eine Zeitlang schwärmte. Da sehen wir ein Bildnis von Reuters Verteidiger, Herrn von Kunowski, von Waldeck und zahlreichen anderen mehr oder weniger bekannten Personen — vor allem auch den alten Bräsig, Frits Sahlmann und Frits Triddelsik, den Windhund. Am reichhaltigsten ist natürlich die Sammlung von Reuterbildnissen; keine Altersstufe ist ohne Bildnis geblieben, und Reuter selbst hat sich als Gymnasiast und Student des öftern gezeichnet. Fesselnd ist ferner die Sammlung von Zeichnungen und Photographien, welche uns die verschiedenen Festungen und Zellen zeigen, in denen Reuter einige seiner „schönsten“ Jahre zubringen mußte; und wer für Reliquienverehrung besonders veranlagt ist, dem werden der Federhalter, die Tabakspfeife, der Zigarrentisch, der Aschbecher und andere Kostbarkeiten aus dem Nachlasse des Dichters nahe treten.

Durch die Ausstellung erfahren wir schließlich auch, daß es Onkel Bräsig-Zigarren und einen echten Reuter-Käse giebt; — sollte es nicht am Ende auch einen ganz echten oder einzig echten Frits Reuter-Aquavit geben? Wenn nicht, so wäre hier also noch eine Lücke auszufüllen. Es giebt ja auch in Mecklenburg und Pommern Branntweinbrenner genug; — sollte sich unter ihnen kein Reuter-verehrer befinden? Es wäre schade!

(Eugen Reichel in „Die Gegenwart“.)

Die dreißigste Wiederkehr des Todestages Frits Reuters ist zwar in unserer festfröhlichen Zeit ohne Gedenkfeiern vorübergegangen: aber sie hat uns wenigstens eine Reuter-Ausstellung beschert, die jedem Reuterverehrer, der Gelegenheit gehabt hat,

sie in Augenschein zu nehmen, in freundlichster Erinnerung bleiben wird. Der Umstand, daß diese Ausstellung in dem abseitsliegenden Hochschulstädtchen Greifswald zu Tage getreten ist, kann das, vom Standpunkt der Reuterverehrung aus betrachtet, sehr bedeutsame Ereignis in seinem Werte nicht beeinträchtigen. Ein Zufall hat diesen Umstand herbeigeführt: Karl Theodor Gaeders, der vielverdiente Literatur- und Reuterforscher, ist seit etwa zwei Jahren in Greifswald als Oberbibliothekar tätig; — dieser Ort bot sich ihm also gewissermaßen von selbst an, um so mehr, als Reuter zu Greifswald in naher Beziehung gestanden und hier zahlreiche Freunde gefunden hat, von denen einige noch heute leben und gleichsam, wie etwa Karl Adam, als lebendige Nummern der Ausstellung, wenigstens in der Eröffnungsstunde, gelten konnten. Annamariet Schult, die Naturdichterin, deren plattdeutsche Gedichte Reuter 1857 der Welt vermittelte, lebt zwar ebenfalls noch als vierundachtzigjährige Matrone in Greifswald, aber die Leiden des Alters verhinderten sie, der mit der Ausstellung verbundenen Gedenkfeier beizuwohnen; dafür hatte sie ein so ganz und gar nicht plattdeutsches Doppeldistichen gewidmet, das also lautet:

Immer gedenk' ich noch dein, der du mit freundlicher Rede
Trübstest zu frühlichem Tun gern mir den schwankenden Schritt.
War's doch dieselbige Kraft, die tief das Herz mir bezwungen,
Aufzufinden das Gold, lagernd im deutschen Gemüt.

Greifswald ist ein nettes Städtchen, das sogar eine recht imposante Nikolaikirche aus dem vierzehnten und ein Rathaus aus dem dreizehnten Jahrhundert besitzt.

Wir wenden uns, aus dem Bahnhof tretend, an einem kleinen Denkmal des ehemaligen Bürgermeisters Paepke vorüber, den Anlagen zu, biegen nach einigen Schritten rechts in die Domstraße ab und gelangen an dem Gerichtsgefängnisse und dem Sterbehause Rosengartens (der „bekanntlich“ 1818 am 26. Oktober als Professor der Theologie und Pastor an St. Jakobi zu Greifswald

wald starb) vorbei an die neu aufgeputzte, nicht ganz so vornehm wie ein modernes Berliner Gemeindeschulhaus in die Welt schauende Universität, in deren kleiner Aula die Reuter-Ausstellung um 12 1/2 Uhr in Gegenwart eines im Auftrage der Kaiserin erschienenen Kammerherrn, des Rektors, vieler Professoren, Offiziere, Studenten und Damen eröffnet wurde.

Ein von der Sängerschaft „Guilelmia“ unter Leitung des Königlichen Musikdirektors Reinbrecht gesungener vierstimmiger Männerchor auf das schöne Reuter'sche Gedicht „De Gekbom“ leitete die Feier stimmungsvoll ein. Dann bestieg Professor Gaedertz die Rednertribüne, um über das Thema „Fritz Reuter in Pommern“ zu sprechen, das in etwa dreißig Minuten erschöpft war. Es folgte noch ein allgemeiner Gesang, zu welchem Gaedertz selbst den Text geliefert hatte, — dann erklärte der Aussteller im Auftrage des Universitätsrektors, als des eigentlichen Hausherrn, die Ausstellung für eröffnet, der sich nun die lebhafteste Teilnahme der zahlreich erschienenen Damen und Herren zuwandte.

Man muß dem bewährten Reuterforscher nachrühmen, daß er es verstanden hatte, aus der von ihm im Laufe der Jahre zusammengehäuften Fülle von Reuterreliquien das Beste für diese Ausstellung in eine geschlossene Ordnung zu bringen; man darf ihm aber auch die Anerkennung nicht versagen, daß er, von einer für seine Ideale begeisterten, klugen und umsichtigen Gattin unterstützt, seiner Ausstellung eine anmutige Umrahmung geschaffen hatte, in der Blumen und Blattwerk eine hervorragende Rolle spielten. So machte die Ausstellung in dem zierlichen, rosa gestrichenen, mit weißen, von vergoldeten Kapitälern gekrönten Säulen, einer ringsum laufenden Galerie und reichem Schmuckwerk im Barockstil gezierten Saale einen in jeder Beziehung fesselnden Eindruck.

Dem Eingang gegenüber stand in Öl gemalt und von Lorbeerbäumen umrahmt Dörchläuchting, der jugendliche Herzog Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz, der 1753 als junger

Greifswalder Student Rector magnificentissimus geworden und es vierzig Jahre lang geblieben war; und aus reichem Blattwerk grüßte ihn eine vortreffliche Büste des Dichters, der dem hohen Herrn in seiner köstlichen ollen Kamelle nicht gerade ein glänzendes Denkmal gesetzt hat. Dieser kleine Literaturwitz schuf gleich die beste Stimmung; und nun gab man sich mit freudigem Eifer der Betrachtung der in zahlreichen Kästen und Schränken sorgfältig untergebrachten Reuterreliquien hin. Briefe des Vaters, dessen feste und klare Handschrift sich auf den Sohn übertragen hatte, machen den Anfang. Dann folgen zahlreiche Briefe Reuters selbst, von denen viele noch gar nicht veröffentlicht sind. In einem Schreiben meldet er einem Fräulein, die ihn zur Hochzeit eingeladen und um ein Polterabendgedicht gebeten hatte, daß er auf den Hochzeitskuchen und sie auf das Gedicht verzichten müsse, da er seit Jahren keine Polterabendgedichte mehr gemacht habe. Dann lesen wir Briefe an verschiedene Freunde, z. B. an den in Kiel lebenden, hoch- und plattdeutsch dichtenden Johann Meyer.^{*)} Neben diesen Brieffschaften erregen Transportzettel für den Staatsgefangenen, Studenten Ludwig Friedrich Reuter (datiert Graudenz 1839, 15. Juni) und die Abbildungen aller Festungen und Festungszellen, in denen der „politische Verbrecher“ gefessen, die Aufmerksamkeit des Beschauers.

Gemischte Gefühle erregen die vielen von Reuter selbst gemalten oder gezeichneten Bildnisse, zu welchen auch etliche Selbstbildnisse gehören, von denen das in der Berliner Stadtvoigtei für die Eltern gezeichnete das beste ist. . . . Ob er nun Lining

^{*)} Beim Korrekturlesen kommt aus Kiel die Trauerkunde vom Ableben dieses gemütvollen nordalbingischen Dichters, des plattdeutschen Hebel. Er war mein Freund und bleibt mir unvergessen. Eine Charakteristik von Johann Meyer (geb. 5. Januar 1829, gest. 15. Oktober 1901), nebst seinem Bildnis und Namenszettel, einem faksimilierten Liede und der Ansicht seines ländlichen und lausigen Poetenheims am Rondeel zu Kiel enthält der erste Band meines Werkes „Was ich am Wege fand“ (S. 127 folg.).

oder Mining Ruß oder den kleinen Karl Adam (der als Graukopf an der Gedenkfeier teilnehmen und denen, die ihm zuhörten, viel von seinen Erinnerungen an Reuter erzählen konnte) oder „Lewising“ oder einen ihrer Brüder malte, — leblos und hart wurden die Züge oft, auch an Verzeichnungen fehlte es nicht. Nur das landschaftliche Weinwerk, das er manchmal anbrachte, ist leidlich; und die Rose, die auf dem Tische liegt, an den sich Rining und Mining lehnen, könnte auch von einer geübten Blumenmalerin nicht viel besser gemalt werden.

Unter den Frauenbildnissen sind besonders zu erwähnen die der Adelheid Wüsthoff, einer etwas ungeschlachten Jugendliebten des Dichters; dann verschiedene Bildnisse der Frida von Bülow, Tochter des Dömiger Festungskommandanten von Bülow, für welche der Dömiger Strafgefangene in leidenschaftlicher Liebe entbrannt war. Auch die Adoptivschwwestern Lisette und Sophie lernen wir im Bilde kennen, um derentwillen der Vater den „ungeratenen Sohn“ unter Kuratel stellen und enterben wollte.

Wehr Talent möchte man dem Karikaturenzeichner Reuter zuerkennen. Seine Skizze des Schäfers Lehsten ist jedenfalls nicht übel; und Adolf Menzel soll beim Anblick dieser flüchtig hingeworfenen Zeichnung gesagt haben, daß ihm in Reuter möglichenfalls ein Konkurrent hätte entstehen können. Allzu ernst wird es die kleine Erzellenz mit diesem Ausspruche nicht gemeint haben; aber es läßt sich nicht verkennen, daß in Skizzen dieser Art sich ein guter Blick für das Wesentliche einer Erscheinung offenbart.

Überaus reichhaltig ist die Sammlung von Zeichnungen und Photographien aller derer, die mit Reuter irgendwie in Beziehung gestanden haben. Ernst schaut Fritz Sahlmann, etwas verschmigt Dunkel Bräsig, verwegen der immer lebendige Fritz Triddelfitz uns an. Aber auch von Schloepke bis zu Ludwig Pietsch treten uns die Freunde des Dichters im Bilde entgegen; natürlich fehlen ebensowenig die Mitglieder des Neubrandenburgischen Freundeskreises, wie die „zwölf Apostel“; und nicht fern von einem Konterfei des

Kammergerichtsrats Kleiß, des gefürchteten „blutigen Kleiß“, erblicken wir die wohl nach einem Aquarell hergestellte Photographie des Verteidigers von Kunowski, der so kräftig für seinen jungen Schützling einzutreten mußte.

Für Damen wird vor allem das 1824 von der Mutter des Dichters gewebte, nie zur Brautwäsche gelangte, prächtige Tischgedeck Anziehungskraft besitzen, das in einem großen Schranke in seiner vollen Herrlichkeit entfaltet ist; und Ansichtspostkartensammler werden mit Reid auf die Unmasse von Karten blicken, welche dem Dichter und allen durch ihn geweihten Erinnerungsstätten gewidmet und zum Teil vielleicht bereits längst im Handel vergriffen sind.

Zu erwähnen wäre ferner noch das Ehrendoktor Diplom für Reuter; dann eine Eintragung Reuters in das Album der Bur schenschaft zu Jena und etliche Stammbuchblätter. Ein Kasten beherbergt den letzten Federhalter des Dichters und etliche blaue Briefumschlagoblaten mit Fris Reuters Faksimile; desgleichen seine Tabakspfeife. An anderer Stelle sehen wir einen Leuchter, einen Glasbecher und Urständler aus der Festungszeit, denen sich ein Zigarrentisch und ein Aschenbecher aus glücklicheren Zeiten gesellt. . . . In diesem kleinen Reuter-Museum wird auch der Stock des Amtshauptmanns Weber gezeigt, der aus der „Franzosenzeit“ bekannt ist.

Schließlich darf nicht unerwähnt bleiben, daß es Dunkel Bräsig-Zigarren und einen Reuter-Käse gibt, der als „feinster Bahnendeli kateß-Käse“ seinem Schöpfer ein hübsches Jahrgeld einbringen soll.

Damit mag es sein Bewenden haben. Zahlreich sind dem unermüdlichen Reuterforscher für diese Ausstellung von Reuter verehrern und zumal von noch lebenden Verwandten und Freun den leibweise Reliquien zugegangen; ja selbst noch am Tage der Eröffnung liefen Sendungen bei ihm ein, die natürlich nicht mehr untergebracht werden konnten. Man kann sich denken, was für Mühe Gaederß, dem nur die unermüdlich mitbelfende Gattin zur Seite gestanden hat, mit der würdigen Zusammenstellung des ihm

Gehörenden und des ihm leihweise zur Verfügung Gestellten gehabt hat. Den Dank aller Reuterverehrer hat er sich schon allein um dieser Ausstellung willen verdient; und eine noch lebende Schwägerin des Dichters hat diesen Dank nicht nur in edlen Worten, sondern auch in klingender Münze zum Ausdruck gebracht. Vergleichen ist in Deutschland selten — schon deshalb hab' ich es hier erwähnt.

Alles in allem darf gesagt werden, daß es ein glücklicher Einfall war, diese Reuter-Ausstellung ins Leben zu rufen, der wenigstens die Pommern und Mecklenburger ihre liebevollste Teilnahme schenken sollten. Wenn wir 1910 die hundertste Wiederkehr des Geburtstages Reuters feiern, so würde sich eine in weiteren Grenzen gehaltene Reuter-Ausstellung in der Reichshauptstadt empfehlen: hier in Berlin erst wird sie zur vollen Geltung kommen.
(„Welt und Haus“).

Die humoristische Dichtung pflegt man vielfach nicht als gleichwertig der ernsteren gegenüberzustellen; man anerkennt sie nicht als Kunstwerk im vollen Sinne des Wortes. Dies mag zum Teil darin seinen Grund haben, daß es im Wesen des Humors liegt, die Komposition zu zerstören. Gerade bei den bedeutendsten Humoristen, wie bei Dickens und Jean Paul, zerflattert zumeist die Komposition des Ganzen, kann von einem geschlossenen Aufbau eigentlich nicht die Rede sein.

Anders bei Frik Reuter. Seine größeren humoristischen Schöpfungen in Vers und Prosa sind in der Tat Kunstwerke. Bei ihm zerstört der Humor keineswegs die Form; im Gegenteil, er hilft sie bauen! Der Humor ist ihm nicht nur die Basis seines Schaffens, sondern auch der Mörtel, der die einzelnen Geschehnisse, die „Steine“ des Aufbaues fest aneinanderfügt. Der Humor der Situation, der Charaktere setzt sich bei Reuter, innig verquickt, stets in Handlung um.

Und dieses Moment mag nicht zum wenigsten mit dazu beigetragen haben, daß Frik Reuter zu den gelesensten Schrift-

stellern gehört, daß er nicht nur den Besten seiner Zeit genug getan, sondern ebenso den breiteren Schichten, daß er ein Volksdichter geworden ist. Ist doch auch der gesamte von Friß Reuter verarbeitete Stoff dem Volksleben, der Volksseele entnommen; alle Szenen und Situationen sind wahr und natürlich. Er entwarf seine Charaktere so, daß man glaubt, man befinde sich unter Lebendigen, gehe mit ihnen um, lebe mit ihnen. Er zwingt uns gewissermaßen mit sanfter Gewalt zur Mitleidenschaft, zu meist fröhlicher, stets warmer Teilnahme an ihren Schicksalen.

Freilich verdankt Friß Reuter die Beliebtheit und den Erfolg seiner Werke zu einem Teil auch dem Umstande, daß er sie in einem Idiom geschrieben, das dem Volke mundgerecht, das die tägliche Umgangssprache bildet für den Kleinbürger, den Handwerker, den Bauer in niederdeutschen Landen.

Kein Dialektschriftsteller aus alter und neuer Zeit hat so eingreifend gewirkt wie Friß Reuter.

Wie mancher Nichtplattdeutsche, vor allem auch in der Reichshauptstadt, wo man berufenen und ungerufenen Reuter-Rezitatoren mit wohligem Behagen lauscht, dem es anfangs große Schwierigkeit geboten haben mag, sich in den mecklenburg-vorpommerschen Dialekt hineinzufinden, hat, von dem goldenen Humor in Reuters Schriften übermächtig angezogen, weder Zeit noch Mühe gescheut, sich mit dem ihm fremden Idiom vertraut zu machen, nur um den Humoristen leichter und besser verstehen zu können.

Wie die Werke, so ist auch ihr Schöpfer selbst außerordentlich populär geworden. Und die Freigabe des Nachdrucks seiner Werke, die nach dem dreißigsten Todestage eintritt, wird kaum noch die Volkstümlichkeit Reuters zu erweitern vermögen. Anlässlich dieses Gedenktages hatte der bekannte Reuterforscher Professor Karl Theodor Gaedertz in Greifswald eine Ausstellung von Reuter-Reliquien veranstaltet, der eine Eröffnungsfeier in der Aula der Universität vorausging. Nach dem Gesang des Reuterschen „Gekbom“, des Handwerksburschenlieds aus „Hanne Nüte“, der von dem Studentenchor stimmungsvoll ausgeführt wurde,

hielt Professor Gaederg die Festrede „Fritz Reuter in Pommern“, in der er ausführte, daß in Stavenhagen in Mecklenburg wohl die Wiege des Knäbleins gestanden, der Mecklenburger aber in Pommern eine zweite Heimat gefunden habe

Der Eröffnung der reichhaltigen Reuter-Ausstellung wohnten zahlreiche Einheimische und Fremde bei. In hübscher Gruppierung bietet sie ein treffliches Bild von dem eigenartigen Lebens- und Werdegang des Dichters. Besonders in die Augen fällt ein goldener Nisoforahmen mit den mecklenburgischen Farben dekoriert, das Bildnis von „Dörchläuchting“. Fritz Reuter hat in seiner Erzählung gleichen Namens den für Wissenschaft und Kunst warm begeisterten Fürsten, den Herzog von Mecklenburg-Strelitz Adolf Friedrich IV., vielleicht ein wenig karikiert, und wenn man vor sein Porträt tritt, so beschleicht Einen allerdings auch das Gefühl, daß das Gesicht zu heiteren Serenissimus-Empfindungen wohl Anlaß gegeben haben könnte. Es mutet ganz eigentümlich an, unmittelbar neben diesem altertümlichen Originalgemälde die von Blattpflanzen umrahmte, auf Eichenstamm stehende Büste Reuters zu schauen.

Ringsum in den Wandelgängen, von hohen Säulen getragen, welch ein Reichthum von Erinnerungen an den unerschöpflichen Meister deutschen Humors, der durch so viele Bitternisse hindurch sich die Heiterkeit zu bewahren mußte! Wir wandern mit ihm seinen Lebenspfad, schauen ihn im Elternhause durch Bilder, meist von ihm selbst gezeichnet, denn er war auch ein Held von Pinsel und Palette; begleiten ihn von Festung zu Festung. Bevor er diese schwere Schule und Prüfung durchmachen mußte, wird er uns nahegeführt in der Berliner Stadtvoigtei, deren genaue Ansichten uns gezeigt werden bis auf den Korridor und die Zelle, in der er interniert war, und die Wandelgänge, in denen er sich in bestimmten Stunden ergehen durfte. Das ernste Gesicht des Ministers Freiherrn von Brenn tritt uns entgegen, das wohlwollende des Polizeipräsidenten von Gerlach, der alles tat, um dem jungen Studenten das Los einigermassen zu erleichtern. Die

Demagogenriecherei war damals so stark, vielleicht auch durch österreichischen Einfluß, in Preußen entwickelt, daß die Freilassung des nicht in preußischen Staaten studierenden, in Berlin nur auf der Durchreise übernachtenden Burschenschafters nicht für opportun gehalten wurde. War es doch das Lebenselixier von „Onkel Dambach“, möglichst viele Opfer „staatsgefährlicher“ junger Männer in seine Hände zu bekommen. So wurde Reuter wesentlich auf Betreiben dieses Mannes, der dadurch Karriere zu machen gedachte, an die Hausvoigtei überliefert. Das war Dambachs eigenste Domäne. Hier waltete er als Hausherr. Über alle seine Peiniger hat Frik Reuter milde geurteilt, aber von Dambach sagt er in „Ut mine Festungstid“, von ihm würde er dereinst vor Gottes Thron Rechenschaft fordern. Die Ministerialkommission für die „Demagogen“ bestand aus den Ministern von Mühlner, von Kochow und von Kampff. Sie alle sehen wir hier in Bildern vorgeführt, Dambach selbst von Reuter gezeichnet in vierfacher Gestalt: so wie er heuchlerisch sich gab, so wie er schon nach dem Empfinden der jungen Leute in Wirklichkeit war, halb Fuchs, halb Mephisto, und dann als Krähe, bereit, gierig ihnen das Herz auszubacken durch Forschen und Inquirieren. Es sind das kleine, feine Federzeichnungen, die man nicht ohne Interesse betrachten kann. Die Hausvoigtei wird uns vorgeführt in Zeichnungen und Bildern, meist von Reuters Hand. Wir sehen das einstöckige, altersgraue, verwitterte Gebäude, das nun vom Erdboden verschwunden ist, um einem Ausbau der deutschen Reichsbank Platz zu machen. Wir erblicken über dem Portal den preußischen Nar, schreiten in Gedanken mit dem jugendlichen „Staatsverbrecher“ zu seiner Zelle, gewahren das Innere des Hofes, wo er mit seinen Leidensgefährten, und deren waren nicht wenige, in kurzen gemessenen Freistunden sich ergehen durfte. Dieses mit buntem Stifte von Reuter selbst gezeichnete Bild sehen wir gleichfalls. Die Porträts seines Verteidigers, des Herrn von Kunowski, des Gefangenwärters Wintersberg und einiger mit ihm damals in engem Verkehr stehender Leidensgefährten betrachten wir mit

Interesse, dann das ernste Gesicht des Kammergerichtspräsidenten von Kleiſt (des Blutigen).

Ohne ein Urtheil zu vernehmen, wurde Reuter mit andern Gefinnungsgeſen auf die Feſtung gebracht, und zwar zunächſt nach Schleſien auf die hochgelegene, von Friedrich dem Großen erbaute Feſtung Silberberg. Von dort ging es nach Błogau, wo Reuter in einem neuerdings abgeriſſenen kleinen Gebäude untergebracht wurde. Wie dieſes ausſchaute, ſehen wir durch eine zeitgenöſſiſche Skizze. Hier beginnt eigentlich erſt des Dichters ergreifende Schilderung ſeiner „Feſtungstid“. Der erſte Kommandant war ein General von Lügow, Bruder des bekannten Patrioten. Aber jener hatte wenig Ähnlichkeit mit dieſem Freiheitskämpfer. Er empfing den Demagogen nicht, ſondern verwies ihn an den zweiten Kommandanten „Oberſt v. B.“. Hinter dieſem Pseudonym verbirgt ſich ein Oberſt von Wichert, deſſen Tochter unſerm Reuter das erſte Weihnachten auf der Feſtung verſchönte. Sie, voll Mitleid mit dem jungen Gefangenen, ließ ihm ein Körbchen mit allerhand Erquickungen geiſtiger und leiblicher Art durch den Burſchen überbringen. Einige Tage ſpäter, als durch den zweiten Kommandanten es Reuter geſtattet war, auf den Wällen ein Stündchen zu promenieren, begegneten ihm zwei Damen, eine alte und eine junge. Die Blicke trafen ſich. Reuter fragte, wer denn dieſe Damen ſeien, und erfuhr, daß es die Gemahlin des Oberſten von Wichert und deſſen einzige Tochter Julie waren. Dieſelbe alſo, die ihm zum Weihnachtsabend eine ſo freundliche Gabe geſandt hatte. Da wandte er ſich um und auch ſie. Vorüber! Sinnig fragt er in „Ut mine Feſtungstid“: Was nun wohl ſchöner ſei: Gottes Schöpfung — die Natur, oder ein Mädchenauge, und kommt zu dem Schluſſe, „daß über einen ſolchen Blick aus holdem Mädchenangeſicht doch nichts geht“. Später erfuhr er, daß dieſer Stern in dunkler Nacht bald darauf erloſch, daß die junge Dame ſchon an dem folgenden Weihnachten ſtarb. Wir ſehen ihre liebrende Perſönlichkeit in einer treffenden Abbildung.

In Graudenz setzt eine glücklichere Epoche in des Dichters Haft ein. Hier erglühete abermals sein Herz für eine junge Schöne, die ihm indes durch einen Rivalen abspenstig gemacht wurde, wie er selbst so ergötzlich erzählt. Aurelia und Iut Zbacheden lernen wir hier zum ersten Mal in Porträts kennen, daneben den Unteroffizier Bartels, der bei den Spaziergängen nur erlaubte, bis zu einem bestimmten Baume zu gehen, der ärgerlich war, daß sie den Pfahl so drückten, der gegenüber der Wohnung von Aurelia sich befand, und bei jeder verräterischen Bewegung äußerte: „Das muß ich dem Kommandanten melden.“

Hochinteressant ist eine Fülle von Mitteilungen, die sich auf Reuters Kampf ums tägliche Brot beziehen. In offener Weise schreibt er, wie es ihm das Beste und Wichtigste zu sein scheine, von der Wissenschaft zur Landwirtschaft überzugehen. In einem längeren Briefe schildert er seine Vergangenheit und betont darin freimütig eine ihm anhaftende Schwäche, nämlich die durch die lange Festungshaft in ihm entstandene Neigung zum Trinken. Während ist es, dies sein Bekenntnis zu lesen.

Allgemein bekannt ist es, wie Fritz Reuter aus der problematischen Natur, zu der ihn weniger sein Charakter, als vielmehr sein Schicksals- und Werdegang verdammt zu haben schien, sich zum gefeierten Dichter durchrang. Nicht wenig hat dazu auch das edle, großzügige Verhalten seiner nachmaligen Gemahlin, Luise Runke, der Tochter eines Pfarrers, beigetragen. Zweimal hat Reuter diese in Pastell und Kreide gleich nach der Verlobung gezeichnet und dazu eine schelmische Beschreibung geliefert. Die „Stromzeit“, die Schulmeisterzeit und dann sein Aufsteigen in die Ruhmeshalle als Schriftsteller — wie lehrreich, fesselnd und anheimelnd veranschaulichen das Hunderte von Briefen, Bildern, Dichtungen und Andenken!

Mit Eisenach endet der Rundgang durch Reuters Leben. Wir treten in die Villa, die wir aus großen Wandbildern kennen lernen, in seine Studierstube, in seinen Salon, den terrassenförmigen Garten, erfreuen uns seines durch redliches Mühen er-

worbenen Reichthums und Ruhms, und schließen unsere Wanderung, indem wir vor einen Schaukasten treten, der uns ernst und wehmütig stimmt. Darin liegen die letzten Andenken an ihn; seine Aufbahrung, nach Originalphotographie, die erste Skizze zu seinem Grabdenkmal, und wie es jetzt aussieht; die Traueranzeige von seinem Hinscheiden am 12. Juli 1874; Lieblingsgegenstände, die er in Gebrauch hatte, so die Schreibfeder und den Federhalter, die er jahrelang bis zuletzt benutzte; das elfenbeinerne Falzbein und Lesezeichen, geziert mit „Glaube, Liebe, Hoffnung“, die Beschreibung seiner Bestattung und rührende Briefe von Luising, worin sie an Freunde und Freundinnen dem Schmerz über den Verlust ihres geliebten Fritz erschütternden Ausdruck leiht.

(Ferd. Jansen in „Vossische Zeitung“.)

Die Fritz-Reuter-Ausstellung ist in der Universitätsaula von Greifswald eröffnet worden. Sie ist von hoher Bedeutung für die Erkenntnis des Werdeganges des Dichters. Wir gehen mit ihm seinen Lebenspfad, sehen ihn im Elternhause — immer durch Bilder, meist von ihm selbst gezeichnet; denn er war gleich Goethe, Keller und anderen Geistesheroen mit Crayon und Stift ein Meister, wenn auch Dilettant — begleiten ihn von Festung zu Festung. Ehe er diese schwere Schule und Prüfung durchmachen mußte, wird er uns gezeigt in der Berliner Stadtvoigtei und Hausvoigtei. . . .

Ohne ein Urtheil zu vernehmen, wurde Reuter auf die Festung transportiert, und zwar nach Silberberg im Culengebirge. Dort treten wir mit ihm in seine Zelle, deren Authentizität erst durch Professor Gaedertz nachgewiesen ist — früher wurde nämlich den Besuchern eine falsche gezeigt —, und die nun, mit Andenken an den großen Dichter geschmückt, den Besuchern sich freundlicher präsentiert. Wir sehen die Leidensgefährten im Bilde, welche mit ihm jene trübe Zeit in den dunklen Kasematten vertrauerten. Und eines Tages hieß es: Weiter nach einer neuen Festung!

Diese war Glogau. . . Alle die dortigen Stätten und Persönlichkeiten sehen wir vor uns in Abbildungen.

Plötzlich hieß es: Fort von Glogau nach Magdeburg! Untermwegs rastete er in Belitz, gütig aufgenommen von dem Wirte am Markte und dessen zwei Töchtern, von denen die eine ihn durch ihr Klavierspiel erfreute, die andere durch ein Abendessen mit schönen Pellkartoffeln. Dankbar gedenkt er dieser Persönlichkeiten im Vorübergehen in seiner „Festungstid.“ Hier schauen wir sie nun ebenfalls im Bilde. In Magdeburg wurde Reuter zuerst „irrtümlich“ auf der Zitadelle abgeliefert. Dort hieß es: er gehöre ins Inquisitoriat-Gebäude! Dieses tritt uns vor Augen mit seinen vergitterten Fenstern. Wir schreiten mit dem Gefangenen über die Treppen in die enge Zelle, und hier wiederholt sich daselbe Trübe, was er schon in der Hausvoigtei zu Berlin durchgemacht hat. Ein unerbittlich strenger Wärter, ein hartherziger Kommandant, Graf Hacke, Pendant zu Dunkel Dambach. Dann etwas Erfreuliches: die Begegnung mit mehreren von Berlin schon bekannten Leidensgenossen, vor allem mit dem Studiosus Grashof, dem er seine „Festungstid“ nachmals gewidmet hat. Um mit ihm ein und denselben Raum bewohnen zu können, richtete Reuter an den Kommandanten mehrere Gesuche, die ebenfalls im Original vorliegen. Hier begann nun insofern eine bessere Zeit, als er durch sein Zeichentalent sich Trost und Abwechslung zu verschaffen mußte. Er malte die Gefährten, den Gefängniswärter Maas, ja den Plasmajer Singer, dessen Bildnis den Höhepunkt seiner künstlerischen Tätigkeit bezeichnet.

Dann hieß es wieder eines Tages: Auf nach Graudenz! . . . Es waren doch leidliche Zeiten, die auf der alten Courbière-Festung! Auch hier kam das Scheiden verhältnismäßig rasch. Eines Tages mußte er Urfehde schwören, nie wieder auf preussisches Gebiet seinen Fuß zu setzen, und sein Transport begann nach der kleinen mecklenburgischen Festung Dömitz an der Elbe.

Diese Überweisung in die Heimat hatte Reuter wesentlich seinem Großherzog Paul Friedrich zu danken, der sich persönlich

bei seinem Verwandten, dem König von Preußen, für seinen Untertan verwendet hatte. Der Transportzettel ist erhalten mit einem genauen Signalement des jungen Reuter. Sein Empfang seitens des jovialen Kommandanten Oberstleutnant von Bülow und seiner jugendlichen Töchter, eine immer schöner als die andere, machte ihm den Rest der Festungszeit weniger fühlbar. Auch hier wieder sehen wir sämtliche Personen und Stätten in meist von Reuter selbst skizzierten Bildern vor Augen. Mit dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelms IV. erfolgte die Amnestie und auch Reuters Freilassung. Da hieß es: „Was nun?“

Auf Wunsch des Vaters versuchte er noch einmal das Studium der Jurisprudenz nach sieben verlorenen Festungsjahren. Die Eingabe an das württembergische Ministerium, in Tübingen studieren zu dürfen, wurde abgelehnt. Diese Eingabe ist ebenfalls handschriftlich sichtbar. Darauf wandte er sich nach Heidelberg, wo es ihm besser erging, wo er, der Burschenschafter, dem Corps der Westphalen sich anschloß, wovon noch Aufzeichnungen und das von ihm gezeichnete Bildnis eines Corpsbruders Wagner Zeugnis ablegen. Es war eine fruchtfröhliche Zeit. Der Vater rief seinen Sohn zurück, in der Besorgnis, daß ein Student, ein zukünftiger Richter und Verwaltungsbeamter doch an ihm verloren sei, ließ ihn sich erholen in dem Kirchdorf Jabel in Mecklenburg, wo sein Oheim Pastor war, wo Küster Suhr amtierte. Dann begann die „Stromtid.“ Pächter Ruß auf Demzin nahm sich seiner an, der Vater von Lining und Mining, deren Ölgemälde, von Reuter selbst verfertigt, wir mit lebhaftem Interesse schauen. Auf dem benachbarten Pfarrdorfe Rittermannshagen lernte Reuter sein Luising kennen, auch Fritz Peters, und nun kam sein Leben erst in die rechte Bahn. Peters, der Pächter des Gutes Thalberg bei Treptow an der Tollense, lud ihn zu sich ein und bestimmte ihn auf Anregen des dortigen Justizrats Schröder, des Vaters des jetzigen Geh. Hofrats Richard Schröder, sich in dem pommerschen Städtchen als Lehrer niederzulassen. Dort gründete er seinen traulichen Herd an der Seite von Luise Kunge,

einer Tochter des Pastors Kunze in Roggenstorf. In Treptow ließ er sich als Preuße naturalisieren, wie die vorliegenden Originalakten des dortigen Magistrats und die Genehmigung der Königlichcn Regierung zu Stettin zeigen. Sechs Jahre brachte er in dem freundlichen pommerschen Städtchen zu, redigierte hier auch noch das Unterhaltungsblatt für beide Mecklenburg und Pommern, welches schon in Neubrandenburg gedruckt wurde, wohin er 1856 übersiedelte. Dort entstanden seine Hauptschöpfungen, vor allem „Ut mine Stromtid“. Dann kam das Finale, sein otium eum dignitate in Eisenach, in seiner von ihm selbst gebauten, aller Welt bekannten Villa. Bedarf es da noch weiterer Mitteilungen? Wohl kaum! Aber nicht ohne Teilnahme wird man in Bildern, Briefen, Gedichten alles betrachten, was aus dieser Ruhmeszeit stammt. Man wird schier erdrückt durch die Fülle von künstlerischen Darbietungen, die dem Auge des Beschauers sich präsentieren, bis zuletzt, als ihn der Engel des Todes berührte, als er im Sarge lag, zu Grabe geleitet wurde unter fast fürstlichen Ehren, als seine trauernde Witwe ihm die letzte Heimstätte bereitete. Ihre Briefe über den Heimgang des geliebten Mannes wird keiner ohne Rührung lesen.

(„Berliner Lokal-Anzeiger.“)

Fritz Reuters Volkstümlichkeit, die sich stets in aufsteigender Linie bewegte, hat bereits einen solchen Höhepunkt erreicht, daß die nach dem dreißigsten Todestage eintretende Freigabe des Nachdrucks seiner Werke wohl kaum noch eine bedeutsame Steigerung der Popularität des Dichters bedeuten mag. Gehört er doch schon seit langem zu den am meisten gelesenen Schriftstellern überhaupt. Nicht nur den Besten seiner Zeit hat er genug getan, sondern ebenso den breiten Schichten, sodaß er zum Volksdichter geworden in des Wortes bester Bedeutung.

Die Volkstümlichkeit des Dichters befundete auch die von Professor Dr. Karl Theodor Gaedertz veranstaltete Gedächtnis-

feier, verbunden mit einer Fries Reuter-Ausstellung, die sehr reich beschickt war und ein interessantes Bild von dem Werde- und Lebensgang des Dichters bot. Eine zahlreiche Versammlung hatte sich eingefunden. Als Vertreter der Kaiserin, welche zu der Feier eingeladen war, hatte diese den zur Zeit in der Nähe von Greifswald weilenden diensttuenden Kammerherrn von Behr-Pinnow beauftragt, über die Ausstellung Bericht zu erstatten. Die Professorenschaft der Greifswalder Universität war fast vollständig vertreten.

Hochinteressant ist es, eine Fülle bisher kaum in weite Kreise gedrungener Mitteilungen kennen zu lernen. Schon gleich die Schülerjahre offenbarten den in ihm schlummernden Dichter. Ganz im Geiste Schillers richtete er an seine Jugendliebe, die Tochter des Geh. Hofrats Bürgermeisters Wüsthoff, Adelheid, in Parchim, ein Liebeslied, zeichnete sie ab, sie, mit der er später, als er ein berühmter Mann geworden war, wieder in nähere Verbindung trat. Dokumente, die unsere Sympathie beim Lesen und Beschauen erwecken. Aus der Schülerzeit finden wir ferner eine Reihe von Stammbuchblättern, zum Teil mit bunten Figuren von ihm selbst gemalt, unter andern eine alte Kantippe darstellend, mit dem Rat an den Freund, solchen „Saubesen“ sich niemals zu seiner Ehehälfte auszuwählen, oder einen frischen jungen Burschen darstellend, mit dem Winke, daß, falls ihm eine Spröde einen Absagebrief schicke und dadurch Verdruß bereite, er solchen lieber als Fidiбус benutzen möge. Ernster lautet ein drittes Stammbuchblatt: „Sei so glücklich, wie du es verdienst.“ In einem andern Stammbuch sehen wir die feste Handschrift von Fries Sahlmann, dem Schreiber beim Amtshauptmann Weber, beide Persönlichkeiten wohl bekannt aus „Franzosenlid.“ Ihn selbst, den biedern Amtshauptmann, und seine Frau „Meiting“ (Agnese) gewahren wir zur Seite Sahlmanns in Bildern, das Schloß zu Stenhausen (Stavenhagen) und weiterhin Ivenack mit dem herrlichen Forst, wo er unter Führung von Onkel Herse als Junge so gern umherstreifte und die Vogelstimmen belauschte, die er nach-

mals in „Hanne Nüte“ so entzückend und natürlich nachgeahmt hat. Keiner kannte bisher das Antlitz des Onkels Herse, keiner von uns jetzt Lebenden, und seiner prächtigen Frau, der Tante Herse; hier sehen wir sie beide in Silhouetten vor uns. Und dann Küster Suhr und seine energische Frau, die wir aus der „Reis'nab Bellingen“ liebgewonnen haben, und „all' un all de annern!“ Wo soll man anfangen, wo aufhören? Aber doch! Wir müssen einzelne Persönlichkeiten noch hervorheben aus einer späteren Periode, aus der „Stromtid“. Da sehen wir den Stadtmusikanten Berger, der zu Ehren von Onkel Bräsig mit seinen Musikanten bläst: „Stolze Korbeeren blühen, wo der Sieger schläft.“ Da gewahren wir den „nägentlaufen“ Färber Johann Meinswegen (in Wirklichkeit geheißen Ladendorff), vor allem aber den weltbekannten Windhund Frits Triddelsfås, der Luise Hawermann anschwärmte und andichtete, der mit seiner Tante, der Pastorin Behrens, die ja „die nächste dazu“ war, ein Rendezvous im Wassergraben hatte unter dem Beistande von Onkel Bräsig. Triddelsfås hieß eigentlich Karl Träbert, war Sohn des Oberförsters aus Gölchen und mit Reuter Volontär auf dem Gute von Peters. Wir geraten so unwillkürlich in die „Stromtid“, aus der uns viele Figuren im Bilde vor Augen treten, so der Rektor Ludwig Reinhard, Präsident des Rahnstädter Reformvereins, Zimmerling Schulz mit seinem „Rut! rut!“ Und dann auch Nebenfiguren, wie den kugelrunden Justizrat Schröder und die lebenswürdige Frau Doktor Adam und andere. Alle, alle in Bildern vorgeführt. Natürlich fehlt auch die Hauptperson, Onkel Bräsig, nicht! Daneben seine Lieblinge Lining und Mining, von Reuter selbst in Öl gemalt. Sie sind die Töchter des Gutpächters Rust auf Demzin, einem gräflich Hahn-Basedowschen Gute, welche sich um Frits Reuter sehr verdient gemacht haben.

(„Deutsche Tages-Zeitung“).

Wer den Dichter will verstehn, muß in Dichters Lande gehn. Wohl bei keinem Poeten mag dies Goethewort sich in gleichem Umfange bewahrheiten wie bei dem Dialektdichter und vornehm-

lich bei Fritz Reuter, dessen Schöpfungen ausnahmslos in der Heimat Schoß wurzeln. Ihr verdankt er die Sprache, in der er dichtete, den Stoff zu seinen Werken in Poesie und Prosa, die Vorbilder zu seinen Charakteren, die er so wunderbar plastisch formte. Doch das sind im Grunde Äußerlichkeiten, die erst unter dem alles belebenden Hauche eines schöpferischen und schaffenden Dichtergenius Leben und Gestalt gewinnen. Das vermag die Heimat nicht zu geben, das sprudelt aus verborgenen Tiefen der Phantasie, des Geistes, der Seele.

Als einen Wegweiser, der das Auffinden dieser verborgenen Quellen wesentlich zu erleichtern vermag, der nicht wenig zu dem Verständnis der Eigenart eines Dialektdichters, wie es vor allem doch Fritz Reuter ist, beiträgt, können wir in erster Linie die den ganzen Werde- und Lebensgang des großen Volksdichters in Briefen, Bildern und sonstigen Erinnerungen vorführende Ausstellung zu Greifswald bezeichnen.

Wir erblicken hier eine Reihe von Dokumenten, die uns in die trübste Zeit Reuters führen. Nach den Festungsjahren verzweifelte der Vater, daß aus dem Sohne etwas werden könne. Er hatte sich sein Vermögen sauer erworben und den begreiflichen Wunsch, daß es nicht verloren ging. Dem einzigen Kinde und seiner Zukunft mißtrauend, setzte er ihn nur auf ein Pflichtteil, zwei Drittel des Vermögens für die beiden illegitimen Töchter bestimmend. Fritz, der Gutmütige und Gutherzige, hatte nichts dagegen einzuwenden. Näheren Aufschluß über diese Familienangelegenheiten bieten die testamentarischen Bestimmungen des alten Bürgermeisters. Freilich, wenn wir es recht bedenken, kam sein Sohn doch sehr dabei zu kurz. Vielleicht mag den Vater zu der gewiß strengen und herben Auffassung die Besorgnis bewogen haben, daß sein „Friedrich“ doch nicht im Stande wäre, das Ererbte zu Rate zu halten. So ging er sogar soweit, durch letztwillige Verfügungen ihn unter Kuratel zu stellen. Der Apotheker Grischow in Stavenhagen, Onkel Herkes Nachfolger, und der Pastor Oheim in Jabel wurden zu seinen Vermündern bestellt

und von der Großherzoglichen Kanzlei in Güstrow anerkannt. Ausgelegte Dokumente und Briefe geben darüber wehmütige Aufschlüsse. Wie sehr hatte sich doch der Vater in seinem Sohne, den er zu nichts Gutem, geschweige denn Großem berufen erachtete, geirrt! Unwillkürlich beschleicht uns ein Gefühl des Mitleids für den alten Bürgermeister Reuter, den sonst so klarschauenden Mann.

Freundlichere Eindrücke als aus diesen uns vorgeführten Aktenstücken gewinnen wir durch andere Dokumente. In „Schurr-Murr“ schildert der Dichter seine Vaterstadt Stavenhagen. Wir betrachten gern die Gestalten und Stätten aus diesem seinem Jugendparadies. Da tritt uns „de Rektor-Schau“ vor Augen an der Ecke der kleinen Kantorgasse mit dem den Bakulus schwingenden Rektor Schäfer, der den jungen Reuter unterrichtete. Eine Verwandte desselben hat sein Bildnis und Aufzeichnungen an Professor Gaeders gesandt, die dartun, daß er wohl kaum geahnt hat, was aus seinem Lieblingsschüler Reuter noch dereinst werden würde. Weder seine Leidenszeit, noch seine späteren Ruhmesjahre! Auch nicht der alte Amtshauptmann Weber, diese fernfeste Gestalt, der Pate von Fris Reuter. Beide Prachtmenschen hätten sich sicherlich gefreut über diesen ungeahnten Entwicklungsgang des Knaben. Weber war befreundet mit dem nachmaligen preussischen Justizminister von Kamps, der auch aus Mecklenburg stammte und in der Nähe von Stavenhagen begütert war. Kamps scheint doch besser gewesen zu sein, als sein Ruf. Triebfeder der Demagogenheze waren, wie es so oft im menschlichen Leben geht, untergeordnete Kreaturen, die trefflich den Mantel nach dem Winde zu drehen verstanden, um sich selbst dadurch in ein möglichst gutes Licht zu setzen und Karriere zu machen. Solche Männer waren der gefürchtete Inquirent Geheimrat von Tschoppe und der Hausvoigteidirektor Dambach, deren Bildnisse man mit einem gewissen Schauer betrachtet. Ihnen gesellt sich hinzu der Festungskommandant Graf Hacke in Magdeburg — *par nobile fratrum*, dessen Bild neben den beiden Erstgenannten uns vorgeführt wird.

Wie schauerlich die kleine Zelle Reuters im Inquisitoriumsgebäude in Magdeburg, wo Reuter büßen mußte, nicht auf der Zitadelle, wohin er als Staatsgefangener eigentlich gehörte! Nur wenn er auf eine Bank stieg, konnte er mühsam durch das kleine vergitterte Fenster hinaussehen in Gottes freie Natur. Wir gewahren die Treppen, die er mit seinen Leidensgefährten hinaufstieg, um in diesen dunklen Raum zu gelangen, den engen Hof, wo er die schmal bemessenen Freistunden Luft schnappen durfte. Und welche Luft, da Kloaken sie verpesteten! Auf dem Wilde des Regierungskommissars, der auf die flehenden Berichte Reuters und seiner Leidensgefährten an das Kriegsministerium abgesandt wurde, sehen wir menschlich wohlwollende Züge. Neben dem Porträt liegen zwei Gesuche von Reuter und seinem Mitdulder Grashof an Se. Excellenz den Kommandanten General von Hacke um Gewährung einer gesunderen Zelle mit dem Vermerk „Genehmigt“. Das sind gewiß interessante Schriftstücke, die man nur mit innigster Teilnahme betrachtet.

Und ferner! Wie sehnten sich die Jünglinge während der Magdeburger Haft nach einem Kirchgange, zumal in der heiligen Weihnacht! Zwar den Zutritt in die Zelle verweigerte Se. Excellenz dem Prediger Leist nicht — wir haben zwei solcher Erlaubnißscheine vor unseren Augen —, aber über den Bereich der Mauern des Inquisitoriumsgebäudes durften diese „Verbrecher“ nicht hinaus, wäre es auch unter Bewachung von Unteroffizieren gewesen. Hinter dem Schaukasten durch das Glas erblickten wir eine Eingabe, die uns zu Herzen geht, mit der flehentlichen und devoten Bitte an den Grafen Hacke, doch zu erlauben, daß Reuter und seine Gefährten auch einmal Gottes Wort in der Kirche hören dürften. Nein, sie könnten ja entweichen! Erst der unvermutet eingetretene Tod dieses streng sich an seine Vorschriften haltenden Kommandanten machte einen so begreiflichen Wunsch möglich. Es war sein Nachfolger der General von Thile, eine durchaus edel und human denkende Natur, der Schwiegervater des früheren Merseburgischen Regierungspräsidenten Herrn

von Dieß, der sofort das genehmigte, was bisher den jungen Leuten verweigert wurde. Mit dieser Tröstung im Herzen kehrte Reuter der Festung Magdeburg den Rücken, denn bald darauf hatte auch seine Abschiedsstunde dort geschlagen. Zur Winterzeit wurde er nach Graudenz transportiert, beim gefährlichen Eisgang über die Weichsel, wie es uns in mehreren Aquarellbildern anschaulich vor Augen geführt wird.

Das gerade Gegenteil von dem Magdeburger Kommandanten war dort der Generalmajor von Toll. Und wenn man vorher vielleicht mit Entrüstung und Schmerz die Magdeburger Plätze und Persönlichkeiten betrachtete, so überkommt Einen ein beruhigendes Gefühl — zittert man doch unwillkürlich mit Reuter und durchlebt mit ihm alle Stationen seiner unverschuldeten Leidenszeit —, wenn man das gütige Gesicht dieses Kommandanten anschaut, der in der That alles daran setzte, die Lage der „politischen Verbrecher“ zu erleichtern. Und vollends erst wenn wir die Züge des originellen Oberst von Bülow und seiner so mild dreinschauenden Gemahlin auf der kleinen mecklenburger Festung Dömitz anblicken und dazu die niedlichen Gesichter seiner Töchter, in deren eine, Frida, Reuter sich sterblich verliebte, dann wissen wir, daß eine verhältnismäßig goldene Zeit für ihn angebrochen war, eine Zeit, die ja bald durch den Heimgang Friedrich Wilhelms III. und die Thronbesteigung seines Nachfolgers ihre Endschafft erreichte.

Auf dem Wege ins Vaterhaus rastete Reuter bei einem Jugendfreunde Flörke; es ist nicht ohne Interesse, das Porträt zu betrachten, das Reuter auf der Festung von ihm skizziert hat. Wie er heimwärts schritt durch die Heide, wußte er nicht, welcher Weg nun der rechte war, und wohin er seine Schritte lenken sollte. Einen Lieblingshund des Kommandanten von Bülow hatte er als Geschenk mitbekommen; als er, Reuter, auf dem Scheidewege stand und nicht wußte wohin, ob gleich ins Vaterhaus oder anderwärts, — da schritt dieses Tier ihm voraus und wies ihm den Pfad. Diese Stätte ist jetzt durch einen mächtigen Steinblock

gekennzeichnet und dieser mit einer bezüglichen Inschrift versehen, eines von den vielen Bildern, die man sicherlich nicht ohne Teilnahme sich anschaut, — es wirkt auf uns wie ein Trost für Zagende und Verkannte. („Hamburgischer Korrespondent“.)

Die von Prof. Dr. Karl Theodor Gaedertz in Anlaß des dreißigsten Todestages Fritz Reuters in der Aula unserer Universität veranstaltete Reuter-Ausstellung bildet in der Tat eine in ihrer Art ganz einzig dastehende Sammlung und bietet schon beim oberflächlichen Anschauen, beim ersten Besuch eine Fülle des Anregenden; wie vielmehr nicht demjenigen, dem die Zeit es gestattet, alles, insbesondere die Hunderte von Schriftstücken, Dokumenten, Briefen etc. die hier sich, wie noch nie, zusammen gefunden haben, eingehender zu studieren. Wenn man die Aula betritt, so fallen zunächst vor dem Katheder inmitten einer Pflanzengruppe die Büste Reuters und daneben das lebensgroße Bild „Dörschlächtings“ im prächtigen, mit dem mecklenburger Wappen geschmückten Rahmen, das der Fürst, der hier studierendshalber sich aufgehalten, der Universität nach seinem Abschiede von Greifswald verehrt hat, in die Augen. An den Seitengängen der Aula, unter der Galerie, befinden sich auf Tischen, in Glasschränken und Kästen nun die eigentlichen Ausstellungsgegenstände; in größter Zahl, wie schon gesagt, Schriftstücke, welche sich auf Reuter, dessen Familienmitglieder und Freunde beziehen. Des weiteren eine große Anzahl von Öl-, Pastell- und Kreidezeichnungen von der Hand Reuters aus den verschiedensten Perioden seines Lebens, teils Porträts, teils Bilder landschaftlichen Charakters, darunter die Porträts von Lining und Mining, die beiden „lütten Druwäp-pel“ aus der „Stromtid“, und ein Kinderbild unseres Mitbürgers Herrn Karl Adam. Ansichtspostkarten neueren Datums führen uns Reuter, Reuter-Stätten, Reuter-Figuren vor Augen und legen Zeugnis ab von der Hochachtung seines Andenkens auch in den Kreisen der Industrie. Einen originellen Beleg hierfür bietet die Umhüllung der von der Genossenschafts-Meierei Stavenhagen her-

gestellten Reuter-Käse. Den zahllosen Photographien Reuters und solcher Persönlichkeiten, die zu ihm und seinen Werken in Beziehung standen, reihen sich wirkliche Reuter-Reliquien an, d. h. solche Gegenstände, die in seinem eignen Gebrauch oder zu seiner Person in Beziehung standen. Da ist an erster Stelle zu nennen das von der philosophischen Fakultät der Universität Rostock 1863 für Reuter ausgestellte Ehrendoktor-Diplom, sein Zigarrentisch, Uhrständer, Gläser, Aschenbecher, Pfeife, Siegelmarken mit dem Namenszug Fritz Reuters. Ein Glaschrank beherbergt die sämtlichen Ausgaben Reuterscher Werke, Illustrationen zu diesen, sowie von Personen, Ortschaften &c, die auf Reuters Leben — insbesondere die „Festungstid“ — Bezug haben, und eine Anzahl zierlicher Silhouetten von der Meisterhand unseres zu früh verstorbenen Landsmanns Paul Konewka. Aus dieser flüchtigen Aufzählung schon vermag der Leser zu ersehen, welche Fülle von Material Herrn Professor Gaeders zusammenzubringen hier gelungen ist. Dem verdienten Reuterforscher mag dies an sich schon eine Genugthuung sein; sicherlich aber erwächst ihm selbst aus dieser reichhaltigen Ausstellung weiteres Material für das von ihm mit so viel Fleiß wie Glück gepflegte Spezialgebiet literarhistorischer Arbeit. Und darin wird Professor Gaeders sicher den wesentlichsten Lohn für seine nicht unerhebliche Mühewaltung bei der Veranstaltung dieser Reuter-Ausstellung finden.

(„Greifswalder Tageblatt“).

Die aus Anlaß der dreißigsten Wiederkehr des Todestages Fritz Reuters von seinem Biographen Herrn Professor Gaeders in Greifswald veranstaltete Fritz Reuter-Ausstellung ist weithin bis in die höchsten Kreise hinauf lebhaftem Interesse begegnet. . . .

Die Stadtvertretung Stavenhagens hatte offiziell auf die Einladung ablehnend geantwortet; umsomehr war Herr Professor Gaeders erfreut, gestern vor Schluß der Ausstellung doch noch eine Anzahl Herren und Damen aus Reuters Vaterstadt, Stenlhagen, gewissermaßen als deren Vertreter begrüßen zu können. Er machte

die Besucher persönlich auf die wichtigsten neueren Stücke seiner umfangreichen Sammlungen aufmerksam und gab eingehende Erläuterungen dazu. Auf die Ausstellung selbst können wir bei der Fülle des Stoffes, das ernste, wissenschaftliche Forschung und unermüdlicher, liebevoller Sammeleifer zusammengebracht haben, nicht näher eingehen; wir verweisen auf die bereits erschienenen Bände: „Aus Frig Reuters jungen und alten Tagen“. Das reichhaltige Material, das alle Lebensperioden des Dichters umfaßt, und das sich auch auf alle Personen und Orte erstreckt, mit denen Reuter irgend in eine Beziehung getreten ist, war systematisch in Gestalt von Aktenstücken, Briefen, Bildern und anderen Gegenständen übersichtlich geordnet in Schränken und Kästen in der Aula der Universität ausgestellt. Ein lebensgroßes Bildnis des Herzogs Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz, der einst Rektor magnificentissimus der pommerischen Hochschule war, und dessen Persönlichkeit Reuter als „Dörchläuchting“ poetisch verwertet hat, deutete die Beziehung an, die den Namen Reuter mit Greifswald verbindet; übrigens waren es auch Lehrer dieser Hochschule gerade, die dem literarischen Ruhme des plattdeutschen Dichters den Weg bahnten. Wenn der Besuch der Reuter-Ausstellung im ganzen hinter den Erwartungen des Veranstalters zurückgeblieben ist, so daß ihm voraussichtlich ein Teil der beträchtlichen Unkosten selbst zu decken bleiben wird, so ist der ideale Erfolg nach doppelter Richtung ein bemerkenswerter: sie hat für die Lebensgeschichte Reuters dem Biographen und Literaturhistoriker viel neues, bisher nicht bekanntes Material geliefert; vor allem ist durch Zuschriften und Zusendungen aller Art wieder bestätigt worden, wie sehr Frig Reuters Schöpfungen über die Grenzen seiner engeren plattdeutschen Heimat hinaus, man kann mit vollem Recht sagen in die ganze Welt und in alle Volksschichten, gedrungen sind und überall eine ungeahnte Würdigung und Wertschätzung gefunden haben.

(„Mecklenburgisches Wochenblatt.
Amtlicher Anzeiger für Stavenhagen“.)

Die älteste preußische Universität Greifswald hat es sich nicht nehmen lassen, durch einen feierlichen Akt und eine Reuter-Ausstellung den dreißigsten Todestag des Mannes zu begehen, der vor einem halben Jahrhundert in der Provinz Pommern gelebt und gewirkt hat, in Greifswald selbst viele persönliche Freunde besaß und dort auch mehrere seiner Erstlingschöpfungen im Drucke erscheinen ließ. Nicht nur ging die Idee zu dieser Reuter-Huldigung von dem wohl jedem Verehrer Reuters bekannten Literaturhistoriker Prof. Dr. Karl Theodor Gaedertz aus, sondern er hat auch die ganze Sammlung zusammengebracht, die ganze Müheverwaltung der Anordnung freudig und selbstlos übernommen. So mußte denn auch etwas Gediegenes zu stande kommen. . . .

Der Saal mit seinen Säulen und Galerien machte einen imposanten Eindruck im Schmuck der Fahnen mit den mecklenburgischen, preußischen und deutschen Farben, sowie der grünen Topfgewächse. Sehr wirkungsvoll hob sich aus einem Hain von Lorbeerbäumen die Büste des Dichters ab, und ihm gegenüber das barocke Bildnis eines seiner Helden, nämlich „Dörchläuchting“, der Anno 1753 an der Hochschule zu Greifswald studierte und nachmals dieser sein Konterfei dorthin gestiftet hatte. Auf die Ausstellung paßt wohl das Goethesche: „Aus meinem Leben, Dichtung und Wahrheit“. Von der Wiege auf mecklenburgischem Boden bis zum Grabe in thüringischer Erde — durch alle Phasen seiner stürmischen, von Unglück und Leid verfolgten Jugend, bis zu der Stille und Idylle, welche er im Alter zu Eisenach genoß in seiner Villa mit schattigem Garten begleiten wir Fritz Reuter. Hunderte von Handschriften in Poesie und Prosa, von Zeichnungen und Gemälden, die er selbst geschaffen, von sonstigen Bildern, Büchern und Büsten, sachlich geordnet, wie jedes zu einander gehört, alles dies erregt des Beschauers Teilnahme und Interesse.

Ganz besonders fesselt uns Thüringer die Abteilung „Jena“ und „Eisenach“. In der lieblichen Musenstadt an der Saale hat Reuter bekanntlich studiert als Mitglied der Burschenschaft und

die schwarzrotgoldenen Farben getragen. Das sollte sein Verhängnis werden. Mit vielen seiner Kommilitonen wurde auch Reuter von der preussischen Polizei ergriffen und ihm als Hochverräter der Prozeß gemacht.

Von Festung zu Festung geschleppt (Silberberg, Glogau, Magdeburg, Graudenz und Dömitz) kam er beim Regierungsantritt Friedrich Wilhelms IV. frei, versuchte es mit der Landwirtschaft und entdeckte schließlich seinen wahren Beruf, den des humoristischen Schriftstellers. Diese Wirren und Wandlungen werden uns durch unzählige Manuskripte, Abbildungen und Andenken veranschaulicht. Das meiste rührt von Reuters Hand selbst her. Wir gewinnen alle Achtung vor ihm auch als Zeichner und Maler.

Eine besondere Nische ist für mannigfaltigste Erinnerungen aus Reuters Eisenacher Zeit bestimmt. Schon im Jahre 1884, also zehn Jahre nach dem Tode des Dichters, gab Gaedertz einen Band „Reuter-Reliquien“ heraus. Frau Dr. Luise Reuter hatte den Gelehrten, der bereits durch öffentliche Vorträge zum Besten des Reuter-Denkmal's ihr nahe getreten war, zu sich als Gast eingeladen. So verlebte Gaedertz dort eine schöne Zeit in der Villa, die noch ganz so eingerichtet war, wie sie der Dichter bewohnte. Alles stand noch auf seinem alten Flecke, unberührt, in seinem Studierzimmer, auf seinem Schreibtische, in dem daranstoßenden Salon, in dem Gemach seiner Frau nach der Wartburg hin, in dem Speiseraum nach dem Garten zu und endlich auch der Schlafstube. Dies alles wird uns in großen, gelungenen Photographien vergegenwärtigt, die Frau Reuter für ihren Gastfreund eigens hat anfertigen lassen. Dieselbe schenkte ihm beim Abschiede auch sonst manche Erinnerungszeichen. Unwillkürlich beschleicht Einen der Wunsch, daß diese Schätze doch dauernd dem deutschen Volk erhalten bleiben möchten. Das von Professor Gaedertz hier mit Vienenfleiß gesammelte Material, und der Vorrat in der Villa Reuter, die sich ja mehr und mehr zu einem Wagner-Museum auszugestalten scheint, diese beide Kollektionen vereint könnten den Grundstock zu einem nationalen Reuter-Museum bilden.

Über der Eingangstür zu seiner Villa hatte Reuter den Spruch angebracht:

Wenn Einer kummt un tau mi seggt:
 Ik maß dat allen Minschen recht,
 Denn segg ik: „Keiwe Fründ, mit Gunst,
 O liebren Sei mi doch des' swere Kunst!“

In der That hat der Veranstalter dieser Reuter-Ausstellung das Unmögliche möglich gemacht, um mit Goethe zu reden, und ungeahnte Schätze ans Tageslicht gefördert.

(„Eisenacher Zeitung“.)



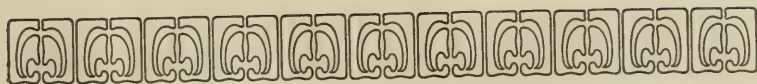
Reuter-Ausstellung in der St.
(Ansicht von

Mus.: Gaedert, Im Reiche Reuters.



igl. Universität zu Greifswald.
(vom Eingang)

Fritz Reuter in Pommern.



Ik weet eenen Eckhom, de steiht an de See,
De Nordstorm, de brust in sin Knäst,
Stolt reekt hei de mächtige Kron in de Höh,
So is dat all duüend Johr west.

Kein Minschenhand
De heft em plannt,
Hei reekt sit von Pommern bet Nedderland.

So singt Fritz Reuter in „Hanne Nüte“ von der Rieseneiche, der fernigen niedersächsischen Sprache und Art, die allen Winden trotzend kühn die Krone hochhebt, ein Sinnbild echter deutscher Männer vom Schlage eines Ernst Moritz Arndt, ein Sinnbild seiner selbst, dessen urwüchsiger Humor allen Unbilden Widerstand geleistet, sich von Pommern aus die Welt erobert hat.

Von Pommern aus! Ja, der Mecklenburger hat in Pommern eine zweite Heimat gefunden. Seiner Vaterstadt Stavenhagen vergaß er nimmer. Dort im Rathause hatte einst die Wiege des Knäbleins gestanden. Dreißig Jahre waren veronnen — davon sieben auf Festungen vertrauert, — ut em ward nicks!

Da führte ihn treue Freundeshand ins Pommerland, rührte süße Frauenhuld sein der Liebe ach! so bedürftiges Herz. Fritz Peters und Luise Kunze — Thalberg und Treptow a. Toll. — diese zwei Gestalten und Stätten werden stets dankbar genannt von jedem, der Fritz Reuters Leben an sich vorüberziehen läßt.

Fast schon verloren — nun neu geboren, das bewirkten mannhafter Zuspruch des besten Freundes, der einzigen Frau innigste Zuneigung.

Den sicheren Hafen hatte jener ihn finden, den trauten Herd diese ihm gründen helfen: ein bisher unbekannter Gast gesellte sich

zu der Stille nach all den Stürmen: das Glück, inneres wie äußeres Glück.

Prächtige Menschen, an ihrer Spitze der joviale Justizrat Schröder, umgaben ihn und machten den Schulmeister — denn ein solcher war der verfehlmte Student, der verfehlt „Strom“ geworden — zum Schriftsteller.

Wie er als Lehrer für 2 1/2 Groschen die Stunde Unterricht erteilte, in Sprachen, Zeichnen, Rechnen, Turnen, Schwimmen, von seinen Schülern und Schülerinnen schwärmerisch verehrt, wie er als Wahlmann für den Präsidenten des preußischen Abgeordnetenhauses Staatsminister Grafen Mar von Schwerin sich betätigte, als Stadtverordneter für das Wohl und Wehe seiner Mitbürger ernstlich sorgte, wie er in den dortigen Kreisen bei Hoch und Niedrig den Mittelpunkt bildete durch seinen Frohsinn, seine gereimten Trinksprüche und Gelegenheitsgedichte — das sei hier nur angedeutet.

Aus dieser Zeit seines jungen Glückes im eigenen Heim, an der Seite der treuen, verständnisvollen Lebensgefährtin, seiner „Luisi“, stammt ein beim Königlichem Amtsgericht in Demmin von mir entdecktes, auf meinen Antrag eröffnetes Testament, das in einem durch mehrere Siegel verschlossenen Umschlag lag mit der Aufschrift: „Hierin ist mein letzter Wille. Fr. Reuter, Lehrer“. Der Inhalt lautet kurz und schlicht: „Ich ernenne hierdurch meine Ehegattin Louise Reuter geborene Kunze zur alleinigen Erbin meines ganzen dereinstigen Nachlasses. Dies ist mein wohlüberlegter letzter Wille. Friedrich Reuter, Privatlehrer, Treptow an der Tollense, den 10. März 1854.“ Allerdings sein „damaliger“ Nachlaß würde Frau Luisi im Ernstfalle nicht sonderlich beschwert haben; doch traute ihr Friß sich offenbar zu, noch einmal ein vermögender Mann zu werden, sonst würde er nicht von seinem ganzen „dereinstigen“ Nachlaß gesprochen haben. Praktischen Wert hat natürlich dies alte Testament nicht; es ist aber interessant als Zeichen der Liebe zu Luisi und der Zeit, da es dem „Privatlehrer“ sauer ward, das tägliche Brod zu verdienen,

Es kommen findung meine Magdathin
dovise Reuter, gebornen Reuter zu
althinigen solten unimert ganzam dar
eingesigene Hofplatz hat.

Sind ist mein ersoffenes luytes luytes
Willa.

Friedrich Reuter
Jan 10. May 1854.

Friedrich Reuter
Freundliche.

Erstes eigenhändig geschriebenes Testament von Frh Reuter.

da er nicht abnte, daß in ihm für sein Volk, ja für die Menschheit ein Lehrer, ein Schulmeister steckte, der erziehllich wirken sollte durch seine humorvollen Schriften und seine wahrhaft dichterische Darstellung des realen Lebens.

Der Weltliteratur wurde er in Pommern geboren, in Pommern stand die Wiege des Poeten Fris Reuter.

Seine „Käuschen un Nimels“ erschienen zuerst zu Treptow im Selbstverlage, in zweiter Auflage beim Buchhändler Dieke in Anklam. Justizrat Schröder lieb das Geld zum Druck, er und Peters sind die Paten der beiden Bände. Die heiteren, versifizierten Anekdoten in mecklenburg-vorpommerscher Mundart enthalten viele pommersche Stückchen, spielen teilweise in pommerschen Städten. Dasselbe gilt von den „Polterabendgedichten“. Das von ihm ein Jahr lang redigierte „Unterhaltungsblatt“ wandte sich ausdrücklich an „beide Mecklenburg und Pommern“. „Kein Hüfung“ fand in Greifswald einen Verleger, Kunike. Dort gab er auch heraus „En por Blomen ut Annmariet Schulten ehren Goren“. Welche tiefempfindende Dichterin hinter diesem Pseudonym sich verbarg, weiß man jetzt allgemein: Alwine Wuthenow, die Gattin von Reuters ältestem Festungsgefährten. „So lege ich denn in ihrem Namen diese Sträüße an das Herz derjenigen, die hinc längliche Bildung und Gerechtigkeit besizen, in unserer herrlichen Muttersprache die Klänge der Liebe und Treue, den heiteren Humor des Schalks wie den kernigen Ernst des norddeutschen Biedermannes zu vernehmen, statt derselben mit abweisendem Vornehmtun den Platz in den Reihen des Pöbels anzuweisen, an das Herz aller derjenigen, die gern von dem belebenden Atemzuge freier Natur angeweht sind, in die reinliche Hütte der Armut treten, mit Liebe die Erinnerung der Jugend pflegen und mit kindlicher Hingebung an einen höheren Willen ein schweres Leid zu tragen wissen.“ Mit diesem Satz schloß Reuters Vorwort; schaut nicht daraus sein eignes Ich uns an? hatte er doch als Mensch fast nur Ungerechtigkeit und Ungemach bisher erfahren, waren doch

seine „Käuschen un Himmel“ als die Poesie einer Ruhmagd, eines Häusknichts bezeichnet worden.

Pommersche Professoren waren die ersten, die für Fris Reuter öffentlich eine Lanze brachen: Robert Pruz im „Deutschen Museum“, Ernst Moritz Arndt in der Kölnischen Zeitung; und Johann Gottfried Ludwig Rosengarten schöpfte für sein leider unvollendet gebliebenes Wörterbuch der niederdeutschen Sprache aus Reuters Erstlingswerken als Quellen. — Ein Greifswalder war es auch, der durch seine meisterhafte, unübertroffene Darstellung Reuterscher Gestalten auf der Bühne große Wirkung erzielte, der Schauspieler Theodor Schelper; und ein anderer Greifswalder, Paul Konewka, schnitt künstlerische Silhouetten aus der „Stromtid“.

Sechs Jahre hat der geborene Mecklenburger als naturalisierter Preuße in Treptow gelebt und ist auch nicht aus dem preußischen Untertanenverband ausgetreten, als er 1856 nach Neubrandenburg übersiedelte; von dort und später von Eisenach aus kehrte er oft und gern nach Pommern zum Besuch zurück, blieb zeitlebens mit vielen angesehenen und altangesessenen Familien unserer Provinz in reger Verbindung. Die Widmung seiner Hauptschöpfung „Ut mine Stromtid“ lautet: „An mine leiven Landslud', de Landslud' in Meckelnborg un Pommern“, und Hawermanns Gut „lagg an de Peen tüschen Anklam un Demmin“. Das Manuscript seiner „Urgeschicht von Meckelnborg“ fingierte er ausgegraben zu haben „tau Kloster Stolz bi Anklam“. In „Dörchläuchting“ betont er wiederholt seines Helden, des Herzogs Adolf Friedrich IV. von Meckelnburg-Strelitz, frühen Aufenthalt auf der Universität Greifswald. Noch im Jahre 1868 schrieb er einem Schulfreunde, dem Rittmeister von Schuckmann: „Ich bin keiner jener Schriftsteller, von denen man zuletzt immer noch nicht weiß, ob sie in Pommern »buren un tagen« oder an der Hand eines Chaldäers durch die Wüste von Mesopotamien gewandert sind.“

Doch, es würde hier zu weit führen, alle Einzelheiten aufzuzählen, wo Fris Reuter in seinen Werken, wie in Briefen

Pommern stets mit besonderer Liebe, häufig mit herzlichem Humor erwähnt, er, der bei Fritz Peters, dem „König der Phäaken“, wie er scherzt, und auf den arkadischen Fluren Pommerns so gern weilte.

Anno 1863 war die Universität Kōstoc der Greifswalder zuvorgekommen durch seine Ernennung zum Ehrendoktor. Heiter plaudert er in der „Urgeschicht“ mit seinem gelehrten Freunde Ernst Völl, wie es ihm nachgerade über sei, „so unbedarwt ahn Titel 'rūm tau lopen“, „denn“, fährt er fort „Poet Werner Reinhold was Dokter worden up blote Chroniken, de hei von Woldegk un Anklam ut söbenuntwintig annere Smöfers tausamensmeert hett.“ Wie freute es ihn, daß noch in demselben Jahre die Greifswalder Hochschule seinen Ernst Völl zum Doktor der Philosophie honoris causa freierte! „Gott sei Dank!“ gratulierte er ihm, „wir kalüren nun doch zusammen!“

Von alters her steht bekanntlich die preußische Universität zu Greifswald mit beiden Mecklenburg in engstem Zusammenhang und darf daher sich berufen fühlen, das Gedächtnis an einen der größten Söhne Mecklenburgs zu feiern.

Heute vor dreißig Jahren, am 12. Juli 1874, wurde Fritz Reuter seinen vielen tausend Verehrern, also auch uns, entrisßen und, was an ihm sterblich, in Thüringen, zu Eisenach, dem Schoße der Mutter Erde übergeben; nicht ruht er auf mecklenburgischer, nicht auf pommerscher Scholle.

Räumlich war er uns lange entrückt, zu seinem Grabe können wir heute nicht wallfahrten, wohl aber seiner gedenken, des teuren Toten, uns versenken in jene Zeit, da er im lieben Pommernlande lebte. Auch er war unser.

Aus dem reichen Stoff, den ich hierüber gesammelt habe, mögen zwei noch nie veröffentlichte Erinnerungen den seltenen Mann uns recht nahe bringen, in seinem Ringen und, Gottlob! — Gelingen.

Unfäglich schwer hielt es für den Burschenschafter, den Demagogen, nach seiner um Deutschlands Einheit willen erlittenen

Festungshaft eine Stellung in der bürgerlichen Gesellschaft sich zu erobern; er hatte ja „gefessen“, wenn auch auf Festung, das galt dem gewöhnlichen Untertanenverstande gleich schlimm wie Gefängniß, Zuchthaus. Und dann hatte er leider von dort sich eine Schwäche angewöhnt, — er nicht allein, auch etliche seiner Genossen, wie aus den feuchten Kasematten ihre ergreifenden Briefe an die Eltern zeigen, um all die seelischen und körperlichen Qualen für Augenblicke vergessen zu machen; aber die Welt deckte nicht den Mantel der Liebe darüber. Fritz Reuter der Trinker, — wie dieser Fluch ihn verfolgte, dafür hier ein neuer Beweis.

Befreundet mit einem pommerschen Schul- und Konsistorialsrat, der seine Cousine zur Frau hatte, wandte Reuter sich in vertraulichem Ton an dessen Bruder, einen Großgrundbesitzer, mit folgenden offenherzigen Zeilen, datiert aus Thalberg den 19. September 1849:

Geehrtester Herr Vetter,

Durch die Schilderung Ihres Bruders Wilhelm von Ihrer Persönlichkeit bin ich so dreist gemacht, daß ich eine weitläufige Verschwägerung zu einer nähern Verwandtschaft umstemple und Sie festlich mit obiger Bezeichnung anrede. Dies muß um so auffallender erscheinen, als ich zu Ihnen als Bittender komme und solche Leute doch sonst alle Ursache haben, die gebotenen Rücksichten nicht aus den Augen zu setzen. — Wilhelm, der schon von seinen Universitätsjahren her mit mir befreundet ist, hat in diesem Sommer in mir einen Wunsch angeregt, der mich seit jener Zeit unablässig verfolgt, und der darin besteht, Sie bewegen zu können, mir bei Ihnen in Ihrer Wirthschaft Aufenthalt und Beschäftigung zu gewähren. Diese letztere thut mir sehr Noth, denn wenn ich in Stavenhagen auch einen Aufenthalt habe, so ist es mit der Beschäftigung und namentlich mit dem praktischen Betriebe der Landwirthschaft doch sehr schlecht bestellt, und ich fürchte, daß alle Anstrengungen meiner Seits in theoretischer Richtung nur dazu dienen können, die

praktische Seite des von mir ergriffenen Gewerbes aus dem Auge zu verlieren und mir daher mehr schaden, als nützen können. —

Wie ich vernehme, haben Sie ein großes, weitläufiges Gut und würden mich vielleicht passend und meinen Kräften gemäß verwenden können, welche geringen Kräfte Ihnen sicherlich unbedingt zu Gebot stehen werden. Ich bin gesund und nicht verwöhnt, würde mich bemühen, jedes mir übertragene Geschäft in der Wirthschaft selbst nach Ihrer eventuellen Angabe genau auszuführen, und könnte Ihnen vielleicht auch durch Rechnungsführen und Abnahme von Correspondenzen nützlich werden. Doch dies bleibt natürlich lediglich Ihrem Ermessen anheimgestellt, und würde ich nie in irgend einer dahinein schlagenden Sache Prästensionen machen. Was meine landwirthschaftlichen Kenntnisse betrifft, so würde es unpassend sein, davon zu reden, weil auf der einen Seite Ruhmredigkeit nicht weniger lächerlich ist, als auf der andern gezielte Bescheidenheit, und habe ich in diesem Betracht nur die Bitte auszusprechen, in der ersten Zeit etwas Rücksicht gegen mich zu nehmen, theils weil ich geraume Zeit nicht praktisch beschäftigt gewesen bin, theils weil mir Ihre Wirthschaftsmethode und die dort landesübliche Weise fremd sein dürfte; ich kann daher nur Aufmerksamkeit, Fleiß und redliche Beachtung Ihres Interesses versprechen.

Der Winter ist leider jetzt vor der Thür und damit eine weniger drängende Zeit für den Landmann; aber auf einem Gute, das noch der Verbesserung unterliegt, pflegt auch diese Zeit nicht ungenutzt vorüber zu gehn.

Auf Gehalt verzichte ich natürlich gerne, sowie Sie auch gewiß nicht Ursache haben werden, unbescheidene Ansprüche von meiner Seite zurückzuweisen oder Störungen in Ihrer Häuslichkeit zu befürchten; ich bin in diesem Punkte an die allerengsten Einschränkungen gewöhnt worden. Es giebt jedoch eine sehr trübe Schattenseite in meinem Leben, die ich als ehrlicher Mann Ihnen nicht verschweigen darf, selbst auf die Gefahr hin, meine Hoffnung, in Ihrer Häuslichkeit aufgenommen

zu werden, von Grund aus zu zerstören, und bitte ich, diesen Punkt oder besser diese meine Beichte für den Fall, daß Sie mich dennoch aufnehmen sollten, nur für Sie ausgesprochen anzusehen. Ich habe bisher zuweilen an übermäßigem Genuß von geistigen Getränken gelitten. Freilich möchte ich dafür Manches zu meiner Entschuldigung anführen können; aber was würde dies nützen, da die Sache selbst dadurch nicht verändert würde; ich will mich daher darauf beschränken, Ihnen das genauere Sachverhältniß wahrhaft darzustellen. Ich bin kein Trinker, der an geistige Getränke gewöhnt ist. Viertel und halbe Jahre lang kommt mir dies zuweilen nie in den Sinn, ich kümmere mich durchaus nicht um Spirituosen; dann aber kann mich Mangel an Beschäftigung und Gelegenheit, die eine Stadt gar zu viel mehr bietet, als das Land, hinreißen und mich alle Vernunft vergessen machen. Wenn ich auf dem Lande gewesen bin, habe ich im Ganzen mäßig gelebt und mir nichts vorzuwerfen gehabt; aber der Aufenthalt in Stavenhagen ist für mich zu gefährlich und darum meine innige Bitte an Sie, mir behülflich zu sein, diesem meinem Feinde zu entfliehen. Sie können sich um mich so verdient machen, daß die höchste Dankbarkeit von meiner Seite doch nur ein Beweis menschlicher Unzulänglichkeit sein würde; denn ich weiß leider, wie alles Glück zerstörend eine so verderbliche Leidenschaft wirkt.

Sie werden aus dieser offenen Mittheilung ersehen, daß es mir wenigstens Ernst ist, diesen Fehler, es koste, was es wolle, abzulegen, und daß ich nicht die Absicht habe, Andere oder mich selbst zu täuschen.

Sollten Sie sich nicht sogleich zu meinen Gunsten entschließen können, so bitte ich Sie, mit Wilhelm, der mich kennt und die Wahrhaftigkeit meines Berichtes und meines ganzen Briefes bestätigen wird, Rücksprache zu nehmen und mir Ihre Antwort hierher nach Thalberg bei Treptow a. T. unter Adresse des Gutspächters Peters, der mich gestern von Stavenhagen abgeholt hat, zu senden. — — —

Der Gutsbesitzer konnte es indes nicht über sich gewinnen, Reuters Wunsch zu erfüllen, da er sich, als Abstinenzler, wohl allzusehr an der erwähnten trüben Schattenseite stieß. Man sollte meinen, eine so offene Beichte, eine so innige Bitte, behülflich zu sein, dem Feinde zu entfliehen, müßte jedermann rühren; und man begreift gar nicht, wie ein Edel denkender es fertig bekommen hat, Nein zu sagen.

Erfreulicher dagegen ist — zehn Jahre später — ein zweites Schreiben, das uns den Humoristen zeigt, der, wenn auch noch nicht auf der Höhe seines Ruhmes stehend, doch schon die Früchte seines Geistes und Gemüths reifen sah. Ihm war ein schöner Blumenkranz mit einem begeisterten Hymnus zugesandt und zwar von einer weit und breit geachteten Persönlichkeit, dem Bürgermeister Dr. iur. Wilhelm Kirchhoff zu Grimmen. Reuter ließ darauf durch die folgende Dankepistel vom 25. Januar 1860 sich vernehmen:

Hochgeehrtester Herr,

Nicht wahr? Man kann ein guter Mensch sein und doch ein schlechter Musikant, und man kann ein passabel guter Schriftsteller sein, aber doch ein unhöflicher, ja undankbarer Mensch. — Wenn Sie bei aller Ihrer mir erwiesenen Freundlichkeit dies letztere Urtheil über mich gefällt haben, so kann ich es Ihnen nicht verdenken, denn die Herzlichkeit, mit der Sie mich begrüßt haben, hätte wohl einen raschen, frischen Händedruck als Erwiderung verlangt.

Ich könnte mich nun leicht mit den drei falschgemünzesten Wörtern der deutschen Sprache, mit „Umständen“, „Rücksichten“, „Verhältnissen“ von meiner Unterlassungssünde loskaufen, fürchte aber, Sie, als praktischer Jurist, werden Thatfachen verlangen, und darum also: 1. Ihr lieber Brief traf mich nicht in Neubrandenburg, wo ich seit vier Jahren wohne, sondern bei meinem Freunde Peters zu Siedenbollentin bei Trepow, da ging das Schreiben schlecht. 2. am fünften dieses Monats kaum zurückgekehrt, erhielt ich die böse Nachricht, daß mein

Schwager Dr. Jenning in Schwaan verstorben sei; diese rief mich dorthin, und darauf mußte ich zu meinem Verleger Hinrich nach Wismar, um mit demselben über eine zweite Auflage von „Alle Kamellen“ abzuschließen, dann in Familien-Angelegenheiten nach Stembagen, und als ich von diesen Reisen endlich heimkehrte, traf ich 3. in meiner Häuslichkeit einen lieben Freund, den Hofmaler Schloepke aus Schwerin, der sich bis gestern angelegentlich mit meiner Frau und meiner visage beschäftigt hat. Sie sehen, die erste freie, ungestörte Zeit ist Ihnen gewidmet. —

Gott! wie langstielig! (oder stülig?) Sie und, mittelbar durch Sie, Ihre verehrte Frau Gemahlin haben mir viel Liebes und Freundliches erwiesen; ich nehme es mit hoherfreutem Herzen an und verspreche Ihnen, mir Mühe zu geben, eine mir so werthe Anerkennung für die Folge zu verdienen.

Ich bin jetzt daran, unter dem Titel „Hanne Nüte und de lütte Pudelskopp“ die Liebe zweier einfacher Naturkinder in heiteren, aus unserem Dorfleben gegriffenen Bildern zu zeichnen. Muntere Scenen aus dem Thierleben sollen mit eingewoben werden, und die lustige Vogelswelt soll mir den bedeutungsvollen Apparat der Götterwelt in dem ernstesten Epos ersetzen und die Vereinigung der Liebenden herbeiführen. Ob, wann, wie mir dies gelingen wird, ist noch dahingestellt; aber versuchen will ich es, die natürliche Seite unseres Landlebens als heiteren, tröstlichen Gegensatz der finsternen, socialen in „Kein Hüsung“ entgegenzustellen; und zu einer so versöhnenden Absicht mag ja wohl der liebe Gott seinen Segen geben.

Sie können sich wohl denken, daß ich in den mir zu Gebote stehenden Kreisen kleine Nachforschungen über den freundlichen Briefsteller angestellt habe; und da habe ich denn erfahren, daß der Doktor und Burmeister Kirchhoff eine Person ist, eine Person, mit der man mir schon früher einmal, als ich eine Grimmenische Bürgermeister-Geschichte erzählte, (die aber beiläufig in dem Geburtsorte Eulenspiegels, Mölln, passiert sein

soll gewaltig bange gemacht hat. „Dei lett nich mit sif spaßen“, hieß es, und rasch setzte ich hinzu: „Dat was noch in de schwed'schen Tiden“. Und wissen Sie wohl, Herr Doktor, daß wir, wenn auch nicht eines Blutes, doch eines Standes sind? Mein Großvater mütterlicherseits war der Bürgermeister Delpke in Ihrer Nachbarschaft Tribsees. Dies schon und die liebenswürdigen Nachrichten, die mir über die Person und die kostbare Laune des Bürgermeister Kirchhoff zugegangen sind, lassen mich denselben jetzt gar nicht mehr fürchten, sondern hoffen daß er mir seine Freundschaft und sein Wohlwollen fürder er, halten werde.

Damit und mit den herzlichsten Grüßen an Ihre Frau Gemahlin und an meine Landsmännin, Fieken Sparren, will ich schließen. Für mich selbst aber habe ich noch einen Wunsch, und der ist, daß ich Gelegenheit haben möchte, einen Mann kennen zu lernen, der mir eine so große Freude gemacht hat.

Die herzlichsten Wünsche für jetzt und die Zukunft! —

Leider wurde jede weitere Korrespondenz durch den schon wenige Wochen darauf ganz unerwartet eingetretenen Tod des Bürgermeisters Kirchhoff abgeschnitten. Professor Ernst Zober zu Stralsund hebt in seinem Nekrolog eigens hervor: „Eine besondere Vorliebe hatte der Selige für Fabeln und humoristische Schriften; daher liebte er Fris Reuter, insonderheit dessen ‚olle Kamellen‘, wie er sich denn überhaupt der plattdeutschen Literatur mit vielem Behagen zuwandte“. Die oben erwähnte, von Reuter benutzte Anekdote findet sich in „Läuschen un Rimels“, betitelt „En gaud Geschäft“, und beginnt: „Tau Grimmen was mal en Bürgermeister“. Ad vocem Fieken Sparren wäre zu bemerken, daß dieselbe der schwedischen Familie des Grafen Sparr oder Sparre entstammte, von der ein Mitglied wegen politischer Umtriebe Schweden verlassen mußte, sich nach Deutschland wandte und den Adel ablegte. Sie ist im elterlichen Hause unseres Dichters ein- und ausgegangen; ihn selbst kann sie nur als Knaben

gekannt haben. Später hat sie sich an einen Konrektor Schmidt verheiratet, als dessen Witwe sie in Grimmen lebte. Reuter entsann sich ihrer wohl noch.

Viel Gutes, nur Gutes hat Frik Reuter in Pommern genossen, auch das Gute, daß man ihn dort tot sagte, als er sich recht sehr des Lebens freute, was erfahrungsgemäß doppelt langes Leben zur Folge hat.

Frohgemut erwiderte er auf den ehrenden Nachruf:

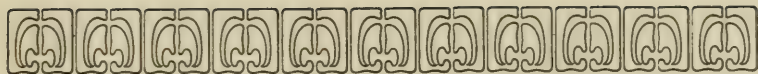
Wer schlog mi hier tau Stralsund dod?
 Wer was so'n schlichten Fründ?
 Hew Jeden noch sin däglich Brod
 Un ok sin Leben gümt.
 Worüm denn, Fründ, fötst Du mi an
 Un störtst mi in dat Graw? —
 Ik schmit mit Dine Knaken, Mann,
 Noch Appeln un Beeren af.

„Gottlob noch lebendig!“ setzte einer seiner Freunde unter diesen abwehrenden Kernspruch. Noch lebendig! so bekennen auch wir mit Preis und Dank. Denn, sind gleich inzwischen drei Dazennien verrauscht, seitdem Frik Reuter seine treuen Augen schloß mit den Worten: „Alle Menschen glücklich wissen, alle Menschen glücklich machen. — Friede, Friede!“, so lebt und wirkt er immer noch unter uns fort, als wäre er nicht von uns geschieden, durch das goldene Füllhorn seines Herzens und Humors. Und so fortan! Keine moderne Geschmacksrichtung oder Geschmacksverirrung kann die Töne, welche ein Reuter anschlägt in Scherz und Ernst, so rein menschliche, daher ewig gültige, verstummen machen. Fürwahr, was er vom plattdeutschen Eichbaum prophezeit, trifft auf ihn selber zu, heut und allzeit:

Nicksbett em dahn,
 Hei ward noch stahn,
 Wenn wedder mal duzend von Johren vergahn.

„Dörchläuchting“ in Greifswald.

Ein Kulturbild aus dem achtzehnten Jahrhundert.



Als ich zum ersten Mal die Aula der Greifswalder Universität betrat, traute ich meinen Augen kaum, denn gleich beim Eingange rechter Hand grüßte mich ein Porträt, das mir bekannt zu sein schien. Wo hatte ich denn schon diese auffallenden Gesichtszüge eines jugendlichen Prinzen gesehen, nur gereifter, ausgeprägter, älter? Im Palais zu Neubrandenburg, im Rathause und Museum daselbst zeigten das nämliche markante Antlitz mehrere Gemälde, und dann war mir der Charakterkopf wieder begegnet zu Eisenach in Villa Reuter. Ja, vor mir sah ich „Dörchläuchting“.

Wie aber kam derselbe — Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz — nach Greifswald? Er mußte doch enge Beziehungen mit der alma mater Gryphiswaldensis gehabt haben, daß sein lebensgroßes Bildniß in reich verziertem, mit Herzogskrone und Wappen geschmücktem, vergoldetem Kokorahmen für ewige Zeiten dort prangt.

Richtig! Reuter erzählt in seiner heiteren Geschichte davon: „Wil hei — nämlich Adolf Friedrich — noch nich vull söfsteihn Johr olt was, höllen sei em tau't Regieren noch nich rip, wat 'ne grote Dummheit was, denn irstens was hei rip. Worüm? Hei is seindag' nich ripper worden; tweitens hadd jo sin leiw' Mudding för em regieren kunnt, un drüddens hadd denn sin Herr Bedder Liebden, Krischan Lurwig von Meckelnborg-Swerin, sin meckelnborg-strelitzsches Reich nich mit Krieg äwertrecken kunnt, denn de hadd ok stark in den Sinn, för em tau regieren; kamm äwer nich recht dortau, denn de Mudder von dat Kind, 'ne Prinzess von Hildborgshusen, knep 's Nachstens mit ehren lütten Herzog ut un

lep mit em nah Gripšwold. Hir let sei em studieren lihren, denn, wenn of nich tau't Regieren, tau't Studieren was hei rip.“ Und weiterhin sagt der Humorist von seinem Helden, er habe lange mit Schrecken an den Schweriner Vetter gedacht, „de em in düstere Nacht nah Gripšwold up de Uneversetät jagt hadd“. Derselbe war frühzeitig Herzog von Gottes Gnaden geworden und fühlte sich halb und halb „as 'ne lütte, göttliche Person“, wie Reuter scherzhaft bemerkt, mit der treuherzigen Versicherung: „in Gripšwold hadd bei dat nich lihrt“.

Dort, auf damals schwedischem Gebiet in Sicherheit, war der noch nicht fünfzehnjährige Fürst drei Tage nach Übernahme der Regierung, unter Vormundschaft seiner Mutter, der verwitweten Herzogin Elisabeth Albertine, geborenen Prinzessin von Sachsen-Hildburghausen, am 14. Dezember 1752 eingetroffen, als Graf Stein. Doch bald wurde das Inkognito gelüftet, und alle Welt wetteiferte, ihm huldigend zu nahen. Der zeitige Rektor Magnificus Professor der Theologie Lewin Möller, Pastor an St. Jakobi, erhielt die gnädige Zusage, daß Se. Durchlaucht das akademische Bürgerrecht anzunehmen gerube. Den 2. Januar 1753 hatte der junge Herzog bestimmt zur Besichtigung des Universitätsgebäudes und speziell des Bibliotheksaales, der jetzigen Aula. Damals war unten, wo gegenwärtig die Skulpturensammlung sich befindet, der Schauplatz jedes festlichen Aktes. Im Beisein sämtlicher Professoren geschah die Überreichung eines in lateinischer Sprache abgefaßten Diploms „plaudentibus Musis“, unter dem Beifall der Musen. „Se. Durchlauchten bezeugten in den huldreichsten Ausdrücken“, so meldet Dähnerts vollständiger Bericht von Adolf Friedrichs IV. hohem Aufenthalt im schwedischen Pommern, „wie angenehm Ihnen gegenwärtig die Verbindung mit der Akademie seyn und künftig die Gelegenheit, derselben Wohl zu befördern, seyn werde, und gerubten darauf, eigenhändig Dero Hochfürstlichen Namen in die Matrikel der Studierenden einzuschreiben.“

Die Eintragung ist noch vorhanden und zwar doppelt, einmal in der eigentlichen Matrikel, zum andern in dem Dekanatsbuch

der philosophischen Fakultät: Adolphus Fridericus quartus dux
Megapolitanus

Adolphus Fridericus IV. ^{lus?} Dux.
Megapolitanus.

steht da in großer kräftiger Schrift, und darunter vom Rektor auf lateinisch die Bestätigung, daß durch diesen Höchsteigenhändigen Namenszug dem Album der größte Glanz verliehen worden sei. Zugleich wurden aus dem Gefolge inskribiert Hofrat Leo und Kammerjunker von Dewig. Mehr als dieser beider Namen interessiert uns ein dritter unmittelbar darnach: Kaspar Nikolaus Delpke aus Tribsees, Studiosus der Philosophie. Fritz Reuters Mutter war bekanntlich die Tochter des Stadtrichters Delpke in Tribsees, ihr Namensvetter also ein Kommilitone des von ihrem Sohne, dem Humoristen, als „Dörchläuchting“ unsterblich gemachten mecklenburgischen Herzogs; gewiß ein seltsames Spiel des Zufalls.

„Nachdem hierauf Se. Durchlauchten die Insignien der Universität mit Vergnügen angesehen hatten“, berichtet Dähnert, „so gefiel es Ihnen, Sich durch die ganze Bibliothek von einem Bücher-Verhältniß zu dem andern herum führen und einige Seltenheiten und Merkwürdigkeiten aus jeder Classe zeigen zu lassen, insbesondere aber Sich an den Denkmalen zu vergnügen, welche die Bibliothek von gloriwürdigen mecklenburgischen Fürsten aufweisen konnte. Von der Bibliothek ging man auf das Instrumenten-Zimmer und so weiter in sämtliche Auditoria, über deren Anlage und Einrichtungen Se. Durchlauchten ein besondres Wohlgefallen bezeugten. Da Se. Durchlauchten aber ein hohes Vergnügen gefunden, bey Dero übrigen Beschäftigungen in den

Wissenschaften, die astronomischen Beobachtungen und die merkwürdigsten Versuche in der Naturlehre anzusehen, so haben Sie dem Professor der Mathematik und Experimental-Physik viele Stunden gewidmet, von dem Gebrauch der vornehmsten Instrumente eine genaue Erklärung genommen, die wichtigsten electrischen Phänomene zu wiederholten Malen betrachtet und selbst Hand angeleget, imgleichen die Versuche mit der Luft-Pumpe, und was sonst die künstliche Hand von den Geheimnissen der Natur aufdecken kann, mit so vieler Aufmerksamkeit, Vergnügen und Application angesehen, daß die dabey Gegenwärtigen die angenehmsten Ermunterungen daraus zu nehmen Gelegenheit erhielten.“

Vierzehn Tage nach der Immatrikulation beschloßen Rektor und Senat, dem überraschend viele gelehrte Interessen offenbarenden Prinzen die ehemals von eingeborenen pommerschen Fürsten, zuletzt dem Herzog von Croy, geführte Würde als Rektor Magnificentissimus anzutragen, und hatten die freudige Genugthuung gnädiger Erhörung und Gewährung. Kaum verbreitete sich die Kunde, als auch schon die Studenten ihrem erhabenen Kommilitonen einen Fackelzug mit Musik darbrachten, vor seiner Wohnung, dem Rehbergischen, später Schillingschen Giebelhause am Markt, wo in alten Zeiten die wandernden Komödianten ihre Schauspiele gaben und jetzt die Kaiserliche Post steht.

Liebreich lud der Gefeierte Alle zu sich. Einige eben angekommene Untertanen enthielten sich, so erzählt Dähnert, der Freudentränen kaum, ihren jungen Landesherrn in der angenehmsten Gemüthsverfassung und einen jeden in Devotion zu finden. Einzig in ihrer Art war eine huldvoll entgegengenommene Ode. Wenn Reuter den Advokaten Kägebein sagen läßt: „Durchlaucht hat die hohe Gnade gehabt, meine submisseste dedicatio meiner Gedichte anzunehmen“, und den Konrektor Aepinus erwidern läßt: „Dörchläuchting, Gedichte? na, dat hett hei denn woll ut Miglichkeit dahn, denn ick glöw, hei hett in sinen ganzen Lewen noch kein Gedicht lesen“, so müssen wir ersterem beistimmen: „Durchlaucht hat viel Sinn und Empfängniß für die



Ehemalige Ansicht des Marktplatzes zu Greifswald. (Das Siebelshaus links bewohnte „Dörckläuchting“ im Jahre 1752/53).
Nach einer alten Abbildung.

Aus: Gaeders, Im Reiche Reuters.

Verlag von Georg Wiegand in Leipzig.

feine, hohe Poesie“. Dies beweist das Glückwunsch-Carmen der Greifswalder Studentenschaft, welches Kägebein zum Urheber hätte haben können; die zwei ersten dieser sieben unübertrefflichen Strophen lauten:

Fest! das in mehr als hundert Jahren
Der Musen Lustvereinte Scharen
Auf diesem Pindus nicht ergötzt,
Sey uns, erscheinend, desto werther,
Als unser Heil sich heut vermehrter
In Deinem neuen Glanze schätzt;
Sey uns ein Denkttag jener Zeiten,
Da Pommerns eigener Fürstenstamm,
Der Künste Wohl hier zu verbreiten,
Den Akademischen Zepher nahm.

Und Du, Durchlauchtster, sey gepriesen,
Daß, was der Vorwelt Die erwiesen,
Du fremd, doch reich an Huld, erneuert;
Gepriesen, daß von unsrem Orden
Du erst ein theures Glied geworden
Und bald als Haupt sein Heil betheuerst.
Ein Heil, wie es in Deinen Staaten
Dein hoffnungsvoller Unterthan
Beglückt, durch Gott und Dich berathen,
Erflehet und genießen kann.

Hiernach darf es kaum uns wundern, wenn, wie Reuter humoristisch bemerkt, „Dörchläuchten ungefihr de Meinung wir, dat sine herzoglichen Gnaden eben so vel up sik hadden un bedüden deden, as unsern Herrgott sine Gnaden“. Weiterhin heißt es:

Beneidet nicht, was wir genießen,
Verwaise Nachbarn. Nein, wir wissen,
Was euch die Vorsicht zuerkannt.
Gönnt uns in Ruh die erste Blüthe,
Die Frucht in ihrer reifsten Güte
Wird eur; und eur beglücktes Land
Hat durch den Schluß der Ewigkeiten
Das Recht an diesem Kleinod schon.
Wir werden dankbarst es begleiten
Zu seinem Erb- und Fürstenthron.

Kommt aber, theilt mit uns die Freude,
 Der Lieder Schall, der Augen Weide;
 Die Ohnmacht reicht hier doch nicht zu.
 Ja, Prinz! statt dieser schwachen Kerzen
 Brennt schon in Millionen Herzen
 Dein mehr als Fürstlich Herz und Du.
 Schäß unsre Herzen nur nach jenen,
 Blick hold auf unsren Helikon!
 Er preist in ehrfürchtvollen Tönen,
 Wie Strelitz, seine neue Sonn.

Die nahe Zukunft zeigt sich heiter.
 Gott, Recht und Du erhöh Dich weiter
 Zur Sonne in der großen Welt.
 O Prinz! Hier steht die Andacht stille,
 Vertieft sich in des Glanzes Fülle
 Und ruft entzückt: Herrsch glücklich, Held!

Fast möchte ich für den Verfasser dieses Hymnus à la Râge-
 bein den biedern alten Dähnert halten, der seine Beschreibung
 dem Durchlauchtigsten widmete mit folgendem Sprüchlein:

Vermöchte nur die Hand, dem, was das Aug' gesehen;
 Und was das Herz empfindt, hier schildernd nachzugehen;
 O Prinz! so wird dies Blatt, und sey es schlecht und klein,
 Von Greifswalds Glück und Tren ein ewigs Denkmal seyn.

Sonntag den 21. Januar wurde die lateinische Einladung
 durch öffentlichen Anschlag bekannt gegeben, sowie in den Kirchen
 verteilt. Der 22. Januar war ein festlicher Tag für ganz Greifswald.
 Die Galauffahrt geschah unter Glockengeläut. Das größte
 Auditorium war dicht besetzt von den Kollegien, von Damen und
 Ehrengästen. Fanfaren ertönten, als der Prinz nach seinem mit
 Teppichen und Sammetpolstern bereiteten Sitz schritt, während
 der Rektor das Katheder bestieg. Nach einer langen patriotischen
 Anrede, hohen Schwunges und tiefer Weisheit voll, geschah die
 Bekleidung mit dem Purpurmantel. „Die angestimmte Musik“,
 so berichtet unser Chronist, „gönnte dem Auditorio hier einige

Zwischenzeit, die erhabensten Gegenstände an diesem vollkommenen Fürsten zu bewundern: ein in allem der Hoheit gemäßes, aber mit einer edlen Keuschigkeit gemischtes Wesen; eine Freimüthigkeit, die munter auf Alles blickte und unter der Menge Vorwürfe nichts Störendes noch etwas, dessen sie ungewohnt wäre, zu finden schien; eine Jugend, die dem Alter die wichtigsten angemessenen Vorrechte streitig machen konnte, rührte die Aufmerksamkeit Aller, als der Durchlauchtigste Rektor Magnificentiſſimus in einer Höchſt demſelben mit der vollkommenſten Anmuth fließenden Rede von ſeinen herrlichen Eigenſchaften und Geſinnungen das verehrungswürdigſte Zeugniß darlegte“.

Diese ebenfalls lateiniſche und ebenfalls ſehr gedanken- und inhaltreiche Rede hatte wenigſtens den Vorzug der Kürze. „Man erachtet leicht“, geſteht der gute Dähnert, in dem ich den Autor vermute, „was jedes Wort, welches Se. Durchlauchten durch den angenehmſten Vortrag zu ſtärken wußten, für einen rührenden Eindruck in Aller Gemüther gehabt. Die ſtilſchweigende Bewunderung, welche ſich die übrige Verſammlung auslegte, fiel dem freien Herzen der Herren Studirenden zu ſchwer und ſtürzte gleich nach dem letzten Wort in ein unerwartetes Freudengeſchrey und in ein überlautes Vivat heraus, womit die Muſik einſtimmte.“

Die Abfahrt vollzog ſich in derſelben feierlichen Weiſe. Sämmtliche Profefſoren und Honoratioren wurden in herzoglichen Karroſſen zur Mittagſtafel abgeholt, an der Pracht, Geſchmack und Vergnügen herrſchte, und wobei der Gaſtgeber ſelbſt mehrere Geſundheiten ausbrachte. Auch hier wurde ein Gedicht überreicht, das, urſprünglich lateiniſch, ins Deutſche überſetzt war von Händen, die — ſo verſichert Dähnert — dem Durchlauchtigſten Herzog ſehr wert ſind:

Dichtet ein Lied und füget den Ton mit Räthſeln zuſammen!
 Seht den Purpur, noch glänzend von vergötterten Fürſten,
 Die ihn getragen, und nun dem Sohn des Antheus umhängen!
 Gryphiſches Thal, erhebe dich aus den niedrigen Flächen,
 Rühme dich ſolchen Bürgers, ja rühme dich ſolchen Regentens!

Sohn der Helden, beglückter Erbe der größten Fürsten,
 Mecklenburgs Hoffnung, erhöhter Preis Vandalischer Länder,
 Den die Natur und Tugend der Ahnen schafft und bildet,
 Daß Du mit glänzenden Szeptern das älteste der Völker regierest
 Und durch Schaffung des Heils das Beispiel der Väter nachahmest:
 Nimm es, dreimal beglückt, nimm an das Steuer der Künste!

Abends abermals, während der Assemblée bei Serenissimus, Musik auf dem Markte, wo die Studenten kleine Kanonen hatten aufstellen lassen, und Feuerwerk. Durchlaucht bezeugte an all diesem bei offenen Fenstern ein ungemein gnädiges Wohlgefallen. Fürwahr, ein Seitenstück zu Reuters ergößlicher Schilderung: „Ein gräßlicher Geburtstag“.

Wer hätte es ahnen können, daß solche Solennität auf den nämlichen Tag fiel, da Kaiser Franz das Majorennitäts-Diplom für den Herzog publizieren ließ? Doch nichts destoweniger und trotz der nun beginnenden Regierungsgeschäfte blieb letzterer vorläufig noch in Greifswald. So freute er sich, daß unter seiner Hegide sich die Zahl der Immatrifikationen mehrte; Anfang Februar wurden drei Herren von Behr inskribiert. Mit ungeschwächtem Eifer lag er selbst den Studien ob, besuchte die Bibliothek und die Strucksche Buchdruckerei, wo in seiner Gegenwart eine poetische Widmung gesetzt und ihm eingehändigt ward, wohnte einer Disputation sowie einer Magister-Promotion bei und bekundete sein besonderes Interesse für die Naturwissenschaften dadurch, daß er nicht nur an Experimenten sich beteiligte, sondern auch den neuen physikalischen Saal feierlich eröffnete. Keineswegs vertrieb man ihm, wie Ludwig Giesebrecht in seinem Programm „der Fürstenhof in Mirow 1708—1761“ meint, die Zeit mit herkömmlichem Nichts. Da begreift es sich, daß aus dem Strelitzschen ein freudiger Zuruf kam an Greifswald:

Glück sey dir Stadt! Dir Sitz der Weisen
 Muß Heil in deinen Thoren stehn!
 Die Nachwelt wird dein Lob erhöhn!
 Dich werden späte Enkel preisen.
 Dir leihet ja des Himmels Hand

Den Fürsten, der für uns geboren,
Dem unser Herz auf ewig Treu geschworen,
Der segnend Sich mit uns durch die Geburt verband.

Ein Fürst regiert in deinen Mauern
Und schließt der Weisheit Heiligthum.
Sei stolz auf den erlangten Ruhm!
Wir jauchzen dir. Doch nein, wir trauern.
Bei dir zieht unser Herzog ein!
O Fürst! verlässest Du die Deinen,
Die thranend noch um Deine Väter weinen?
Seh Vater! laß uns doch nicht länger Waisen seyn!

Die Rückkehr des jungen Regenten in seine Erblande stand nahe bevor. Indes wünschte er noch einmal sich als Rektor Magnificentiſſimus zu zeigen. So vollzog sich denn am 1. März eine öffentliche Feier in der Aula mit großem Pomp. In seiner deutschen Abschiedsrede erklärte Adolf Friedrich: „Ich verlasse Pommern nicht, ohne die lebhaftesten Eindrücke der Erkenntlichkeit und des Vergnügens zum unvergeßlichen Andenken meines hiesigen Aufenthalts mitzunehmen. Fordert gleich ein näheres Band jetzt meinen Abschied von Ihnen, so fordert es mir doch nicht die Würde ab, die Sie mir anvertraut haben. Ich werde dieselbe den Meinigen als ein Siegel der Versicherung ansehen heißen, daß Wissenschaften und Gelehrsamkeit in meinem Lande an mir selbst einen steten Freund und Beförderer zu erwarten haben. Sie machen sich also, meine Herren, in meiner Person um viele verdient. Sie bahnen der Jugend meines Herzogthums den Weg zu Ihren Lehrsälen. Ja, ich hoffe, dereinst aus Ihren Händen, in vielen meiner jungen Landesbürger, für die Kirche und das gemeinsame Wesen nützliche Männer zurück zu empfangen. Kann ich, in einer so fortdauernden Verbindung, dieser berühmten Hohen Schule oft Merkmale meiner besonderen Zuneigung auch abwesend sehen lassen, so soll mein guter Wille bei keiner Gelegenheit entgegen seyn.“

Ein Paßus sei noch hervorgehoben: „Das Vergnügen des Umgangs, das mir werthe Personen beiderlei Geschlechts mit Wahl

und Anstand geschaffet, soll mir immer in dem erkenntlichsten Andenken bleiben.“ Das läßt nicht auf Weiberscheu schließen, wovon Meuter in Neubrandenburg allerlei Märchen hörte, was er sich als Humorist natürlich nicht entgehen ließ. „Grugel vor alle Frugenslud“ hat Adolf Friedrich, der freilich unvermählt blieb, jedenfalls in jungen Jahren nicht gehabt, wie auch die von Pyl mitgeteilte Selbstbiographie Augustin Balthasars beweist; dort lesen wir: „Der Herzog eröffnete mit Anna Ehrenfried den Ball; er war so frohgestimmt, daß er beim Abschiede Balthasars Frau die Hand küßte und um die Erlaubniß bat, sie seine ‚Liebe Mama‘ nennen zu dürfen.“

In der Morgenfrühe des 2. März 1753 erfolgte die Abreise. Auf dem Markte hatte die Miliz Posto gefaßt, Kanonen waren aufgefahren, auf dem Altan des Rathauses befanden sich die Musikanten. Unter Böllerschüssen, Fanfaren, Salven und Hochrufen stieg der Herzog in den Wagen, darin auch Balthasars Gattin und Tochter Platz nahmen. Voran ritten blasende Postillone, darauf Studenten; in fürstlichen Kaleschen saßen sämtliche Professoren und das Gefolge. „Auch fünfe unserer adelichen Damens erwiesen, daß sie für eine wahre Hobeit und für einen Herrn von schönen Eigenschaften der Ehrfurcht in keinem Stück verfehlen wollten. Sie verstärkten daher, zum Theil in Amazonenkleidern, die Begleitung.“ An der Landesgrenze, bei der Überfahrt über die Peene, fand der letzte, tränenreiche Abschied statt.

Indes verlor Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz mit dem Verlassen Greifswalds, nach fast vierteljährigem Aufenthalt, keineswegs die Fühlung mit der Stadt und Universität; er blieb nicht nur nominell Rektor Magnificientissimus auf Lebenszeit, mehr als ein Menschenalter hindurch, sondern betätigte sich auch als solcher huldvollst. So schenkte er für die Münzsammlung die zu seinem Regierungsantritt geschlagene Medaille in einem goldenen Exemplar und an einzelne Personen dieselbe Denkmünze in Silber; so stiftete er sein eingangs erwähntes, hier zum ersten Mal reproduziertes, wohlgelungenes Bildnis, das ihn in der Mitte der zwanziger Jahre darstellt, in der Tracht eines schwedischen Sera-

phinen-Ritters, mit der Ordenskette aus goldenen Cherubinen, ein Kniestück von vorzüglich schöner Ausführung, wahrscheinlich von dem Hofmaler Daniel Woge, einem tüchtigen Künstler; so bereicherte er die Bibliothek mit der überaus kostbaren Publikation *Philosophical Transactions* der Londoner Royal Society, dreiundvierzig englische Bände in prächtiger Gold- und Lederpressung, unter Beifügung von hundertfünfzig Talern, um für die Folge die Fortsetzungen kaufen zu können. Diese hochherzigen Zuwendungen fallen in das Jahr 1761, da Peter Ahlwardt Rektor war. Auch mit verschiedenen Persönlichkeiten in Greifswald unterhielt der Herzog eine freundschaftliche Verbindung; so stand er mit der schöngeistigen Anna Ehrenfried Balthasar, späteren Frau von Eßen, in Briefwechsel, so übernahm er die Patenstelle bei des Hofgerichtsrats von Usedom Tochterlein, das nach ihm Adelsine Friederike getauft wurde, so ließ er sich das von Dr. Gesterding herausgegebene *Pommersche Museum* (vierter Teil, 1790) widmen.

Mit Schmerz erfüllte es ihn, der dreihundertjährigen Jubelfeier der Universität im Oktober 1756 fernbleiben zu müssen. Er war eben erst, nach langer Abwesenheit, aus Frankreich zurückgekehrt und seine Anwesenheit in seinem Lande dringlich. Gern genehmigte er aber, daß sämtliche Feierlichkeiten und Festschriften in seinem Namen geschehen und veröffentlicht werden durften, in einem Handschreiben betonend, wie das Andenken der ihm während seines Greifswalder Aufenthaltes bezeugten Zuneigung ihm jedesmal vorzüglich angenehm sei. In den anlässlich des Jubiläums hin- und herfliegenden Zuschriften wiederholt der Herzog mehrfach sein Bedauern, nicht, wie er wohl gewünscht, haben kommen zu können, daß er mit Freude vernommen, wie glücklich die Feier begonnen und beschlossen sei, daß seine Wünsche für das Wohlergehen der Greifswalder Hohen Schule so aufrichtig als unveränderlich bleiben würden und ihm nichts lieber wäre, als öfter Gelegenheit zu gefälligen Dienstleistungen zu finden. Er scheint mehrmals wieder in Greifswald auf kurzen Besuch gewesen zu sein, zum letzten Male 1792.

So war es natürlich, daß der am 2. Juni 1794 erfolgte Tod des Herzogs Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz, zumal in Greifswald, innige Theilnahme und Trauer hervorrief. Verlor doch die Universität in dem Verewigten ihr über einundvierzig Jahre durch That und Tat erprobtes und bewährtes Oberhaupt. Zu Ehren des bisher beständigen Rektor Magnificentissimus hielt Professor Piper am 24. Oktober im großen akademischen Hörsaal die Gedächtnisrede: „Von den Vorteilen, welche besonders Regenten kleiner deutscher Staaten vor denen der großen eigentümlich besitzen“, ein Thema, das ihm von selbst gekommen war, sobald er auf des unvergeßlichen Herzogs Regierung sein festes Augenmerk gerichtet hatte. Adolf Friedrich IV. habe Maßregeln zu treffen gewußt, daß sein Ländchen wie ein Fels im Meer stand, da die Kriegsfluten wild umherbrausten, er habe die Achtung der Könige, die Liebe seiner Untertanen genossen, mit wahrer fürstlicher Milde für Religion und Wissenschaft, Kirchen und Schulen gesorgt, die Lehrer in ihrem schweren Erziehungsberuf aufgemuntert, Nothleidende unterstützt; von Natur sanftmütig und zum Vergnügen geneigt, seien zuvorkommende Leutseligkeit und Freigebigkeit in seinem Bilde die einnehmendsten Züge. „Wir erhielten noch jedes Jahr, so oft wir Ihm unsre ehrerbietigsten Wünsche beim Antritt desselben opferten, in jeder Antwort eine Erneuerung Seiner unverändert uns zugethanen Gesinnungen. Und da wir“, schloß der Redner, „noch vor zwey Jahren durch Seinen unerwarteten Besuch überrascht wurden und in Seinen heitren Mienen das sichtbare Wohlgefallen über die seit Seinem ersten Hierseyn so gestiegene Vergrößerung unserer Anstalt erblickten, rief Er noch die Bilder Seiner Jugend ins Andenken wieder zurück und begleitete jeden Umstand mit solchen Äußerungen, die allen Anwesenden die Überzeugung gaben, wie Sein Herz an unserm Besten von je her den wärmsten Antheil genommen habe.“ —

So urteilten ehrenwerte Männer aus persönlicher Bekanntschaft; schauten sie auch durch die rosigsten Gläser, vielleicht nicht ganz frei von Schmeichelei, über das Niveau der Mittelmäßig-

keit muß der mecklenburgische Landesherr emporgeragt haben. Jedenfalls ist er besetzt gewesen von regem Interesse für Greifswald, stets anhänglich und treu befunden worden, gewiß ein edler Charakter. Mit den Jahren mag er, obschon er ja nicht sonderlich alt wurde, Grillen gefangen und mancherlei Schrullen und Marotten gehabt haben, thronend auf einsamer Höhe, ohne eine zärtlich liebende und sanft leitende Lebensgefährtin, nur von einem weiblichen Wesen umgeben, seiner Schwester Prinzessin Christiane: „sin Christel-Swester, de en hellisch resolutiertes Frugens-timmer was“, sintemalen sie eine Husarenjacke und bocklederne Hose trug, kurze Pfeife rauchte, Portwein trank und den Cicero las, also eine Emanzipierte von reinstem Wasser. Sie liebte den unverheirateten Bruder auf ihre rauhe Weise und folgte ihm sehr bald im Tode, ebenfalls unvermählt. Seine schwächliche Konstitution hatte ihm häufig und ernstlich zu schaffen gemacht. Seine Kasse zeigte oft eine bedenkliche Ebbe, so daß manche Rechnungen nicht ordnungsmäßig beglichen werden konnten, auch nicht die der energisch ihr Geld fordernden Bäckerfrau Schult: eine der reizendsten Szenen bei Reuter. Die Schultsch übte dafür grausame Rache. Wie der hohe Herr morgens zum Kaffee seinen Zwieback einstippen will, vermißt er letzteren. „Wo sind die Zwiebacken?“ — „„t giwt hüt kein““, sad Kammerdeiner Rand. „Was soll das heißen?“ — „„Je, Dörchlächten, heww ik't nich seggt, so würd't kamen? Schultsch will uns nich mihr borgen.““ — „Was? was!“ schreg Dörchlächten, un sprung pil in En'n, „in Unserm eigenen Lande? — Was? haben Wir nicht Unsere Schatulle?“ — „„Ja, Dörchlächten, de hewwen wi, dor steiht s', äwer de is so leddig, as en Ei, wat vör drei Wochen utpußt is.““ . . . So! Nu wiren Dörchlächten alle Nerven dörchschneden, of de nervus rerum gerendarum. Dörchlächten freg an desen Morgen keinen Zweiback, un de halwe Stadt knackte un knasperte in Bäcker Schulten sinen Zweiback.

Bei den kriegerischen Zeitläuften verursachte die Aufbringung der nötigen Summen nicht selten Sorge, zumal die außerordent-

lichen Aufwendungen für die wegen der romantischen Umgebung von Serenissimus bevorzugte Vorderstadt Neubrandenburg, welche zur herzoglichen Sommerresidenz erhoben wurde. Viel mehr als die Ritter- und Landschaft beisteuerte, kostete der verhältnismäßig großartige Bau des Palais am Markt, des Theaters und Marstalls, sowie des hübschen Lusthauses im Brodaer Holz, Belvedere, im Volksmunde plattdeutsch „Wellmandür“ geheißen, hoch am See gelegen, auf dem eine prächtige Gondel zu Lustfahrten vor Anker lag. Die Zillysche Schauspieler-Gesellschaft erforderte einen beträchtlichen Zuschuß, noch mehr eine vorzügliche Hofkapelle. Nicht nur die Musik, auch die Malerei fand an ihm einen kunstsinnigen Mäcen. Dazu kam der Kleiderluxus. Adolf Friedrich hatte lange in Frankreich gewohnt und mancherlei fremde Mäuren angenommen, die seinen getreuen Untertanen spanisch vorkamen. Auch militärischer Glanz wurde entfaltet. Eine Leibgarde von sage und schreibe zwölf Grenadieren mit einem Tambour bereitete der lieben Straßenjugend Vergnügen; lächerlich und lästig erschien der Troß von Lakaien und Käufern.

Doch ging es in den übrigen deutschen Kleinstaaten zur Zopfzeit anders, besser her? Der gutmütige und leutselige Fürst gab gewiß unfreiwillig wiederholt Anlaß zu allerlei Gerede und Klatsch harmloser Art; allmählich bildete sich um seine Figur ein Sagenkreis. „Luftig tau hören un lögenhaft tau vertellen“, dachte und lachte Fritz Meuter, als er sich am Stammtisch des Ratskellers beim Glase Wein von den Philistern die komischen Züge und amüsanten Eriten erzählen ließ aus dem Leben und Treiben von „Dörchlächten“ oder „Dörchlächting“, denn die Bürger und Bauern kannten den Herzog nur unter dieser Bezeichnung und nannten ihn nie bei Namen. Das geschichtliche Weirwerk als Arabeske lieferten gelehrte Freunde. Unser Humorist hatte einen neuen Helden gefunden.

Bereits im Herbst 1863 war der Plan gereift. Im Januar 1864 schrieb er seinem Verleger: „Ich nehme ‚Dörchlächting‘ in Angriff, welches wohl das Heiterste meiner Erzeugnisse werden dürfte.“

Den Sommer 1864 ging Reuter in die „Waterkurst“ nach Laubach bei Koblenz.*) Dort, im schönen Rheinlande, unter feuchtfrohlichen Badegästen, beschäftigte er sich weiter mit dem Manuscript, woraus er gern vorlas, und das drei Tischgenossen, der Hofprediger Kögel, Professor Detker und Direktor Tellkamp, scharf kritisierten.

„Wenn ich überall etwas thue“, meldete er seinem Viktor Siemerling, „so schreibe ich an ‚Dörchläuchting‘ und denke dabei stündlich an Neubrandenburg und an die lustigen Nachkommen von Dörchläuchten und dem Konrektor, wenn’s auch nicht ihre natürliche, sondern nur ihre lokale Nachkommenschaft ist.“ Als festliche Veranstaltungen zum Jubiläum des Wasserdoctors ihn beschlagnahmten**), ruhte die Arbeit; da scherzte er: „Kein Mensch freut sich mehr darüber, als mein Dörchläuchting; Durchlaucht von Mecklenburg-Strelitz liegen ganz vergnüglich hinter dem Ofen, machen mir allerlei schiefe Mäuler zu und lachen in aller Ruhe über die Unruhe rings um Hochdieselben.“ Im November gratulierte er Gisbert von Vincke, von dem ein Werk in der „Kölnischen Zeitung“ rezensiert worden war: „Wollte Gott, ich und Dörchläuchten wären schon mit heiler Haut durch ihre Spießruthen gelaufen! Dörchläuchten hat in der letzten Zeit schön heran müssen.“ Beim Herannahen des Weihnachtsfestes lud Vincke das Reutersche Ehepaar zum Besuch nach Frankfurt ein. „Es geht halt nicht“, bedauerte unser Dichter am 12. Dezember, „die Zeit rinnt mir wie Wasser durch die Finger, und wenn wir noch zu unserer Reise ins Pommerland kommen wollen und Dörchläuchting vorher

*) Eine ausführliche Schilderung von dem Aufenthalt unseres Humoristen und seiner Frau in Laubach, nebst vielen dort entstandenen heiteren Gelegenheitsgedichten, enthält mein Buch „Aus Fritz Reuters jungen und alten Tagen“ (Band I S. 119—128; Band III S. 164—167). Vergl. darüber ferner meine „Reuter-Reliquien“ (S. 83—88).

**) Die dazu verfaßten, höchst originellen Trinksprüche veröffentlichte ich theils in meinen „Reuter-Reliquien“ (S. 180—185), theils in meinen „Reuter-Studien“ (S. 29 folg.).

noch fertig werden soll, so muß ich mit ihr geizen.“ Im März 1866 dankte Reuter für Verleihung der goldenen Medaille für Kunst und Wissenschaft dem Großherzog Friedrich Franz II. von Mecklenburg-Schwerin: „Eure Königliche Hoheit können sich schwerlich eine genügende Vorstellung von meiner Freude machen, wenn ich nicht das Nachstehende mittheile. Ich bin gerade dabei, in meinem nächst erscheinenden Buche dem erhabenen, hochseligen Stifter des mich über Verdienst auszeichnenden Ehrenzeichens, dem Urgroßvater Ew. Königlichen Hoheit, Friedrich Franz dem Ersten, ein heiteres Ehren Denkmal nach meiner Art zu setzen. Derselbe tritt am Schluß dieser Erzählung als lebensfrischer und lebenslustiger junger Mann und als fröhlicher Vermittler im Gegensatz zu dem alten, imbecillen, mit allerlei Sonderbarkeiten behafteten Herzog Adolf Friedrich IV. von Strelitz auf, der von seinen Neubrandenburgischen Untertanen ‚Dörchläuchting‘ genannt wurde und meinem Buche diese Benennung zum Titel hat hergeben müssen.“

Seinem Landesherren sandte er später ein Exemplar mit einem Ueberreichungsge dichte,*) das also beginnt:

Es paßt sich freilich schlecht, wenn ich mich unterfange
In dieser Zeiten ernstem Drange
Des hohen Fürsten Kühnheit, Denken
Vom tiefen Ernst auf heitern Scherz zu lenken. —•

Doch da der Großherzog den Lorbeer sich um seinen Helm geschlungen, heißt es weiter:

So, denk' ich, ist was Fröhliches errungen.
Sollten aber sich die Sorgen schwer herniedersinken:
hoff' ich doch, ich wär'
Vor meinem hohen Herrn entschuldigt,
Daß ich ihm so nach meiner Art geshuldigt.

Mitte Juli kündigte er den Brüdern Ernst und Franz Voll in Neubrandenburg die Fertigstellung des Druckes an: „Wenn Ihr Zeit und Lust habt, solche schlechte Wiße in dieser Zeit zu

*) Vollständig abgedruckt in meinen „Reuter-Reliquien“ (S. 183 folg.).

lesen, so werde ich Euch das Ding nach der Herausgabe schicken.“ Beide hatten an der Lektüre keinen reinen Genuß und machten kein Hehl¹ daraus. „Wenn Ihr sagt“, erwiderte Reuter offenerzig und freimütig, „daß Euch mein neuestes Buch nicht so gefallen habe, wie frühere, so stimme ich mit voller Seele in Euer Urtheil ein, und wenn ich etwas zu meiner Entschuldigung anführen soll, so ist es die Sprödigkeit und Dürftigkeit des Stoffes. Ich habe den dummen Streich gemacht, halbe Maßregeln zu ergreifen, ich hätte sämtliche Personen umdichten sollen; Dörchläuchting ist deshalb für jede Darstellung zu jämmerlich und Klagebein zu insipid. Eine Prophetengabe braucht Ihr mir nicht zuzuschreiben, denn Ihr wißt, daß ich schon in Neubrandenburg die Absicht hatte, das Ding zu schreiben, und zu der damaligen Zeit hätten alle Propheten des alten Testaments die Erfolge der jetzigen Zeit nicht voraussehen können, mit denen ich wohl zufrieden bin. Ja, ich bin sehr zufrieden.“ Drei rasch aufeinander folgende Auflagen von 13000 Exemplaren waren im Fluge vergriffen, kurz vor Ausbruch des Krieges, wo sonst jeder Sinn für schöne Literatur zu erlöschen pflegt. Trotz dieses glänzenden äußeren Erfolges schrieb er an Winke: „Ich hoffe, ‚Montecchi und Capuletti‘ soll besser werden, als ‚Dörchläuchting‘, mit dessen Werth ich nicht zufrieden sein kann. Der Stoff liegt mir handlicher als bei ‚Dörchläuchting‘, und der Hintergrund, die Reise nach Konstantinopel, erscheint farbiger, als die aschgraue Zeit des vorigen Jahrhunderts und eines mecklenburgischen Fürstenhofes.“

Der Verfasser übte strengere Kritik, als seine meisten Rezensenten. Adolf Wilbrandt erklärte es für ein aus übermütiger Satire und kleinstädtischer Poesie sehr anziehend gemischtes Buch, das große Verdienste habe. Nur Otto Glagau geriet außer sich: Dörchläuchting streife an den Idioten, der Hofpoet nehme sich einfach albern aus, die Gesellschaft im Ratskeller bestehe aus den allergewöhnlichsten Kneipbrüdern, und ihre Lustigkeit gewähre keinen Spaß. „Wat den Einen sijn Uhl, is den Annern sijn Nachtigal“ kann man sagen, wenn man dagegen den tüchtigen

Geschichtschreiber, Generalschuldirector Friedrich Kohlrausch hört: „Der Triumph des Humors ist in ‚Dörchläuchting‘ zu finden. Ich habe bei dem Kapitel, wo die Philister der Stadt Nigen-Bramborg im Rathskeller bei einer Bowle Punsch lustig werden und sich im Singen und Dichten überbieten, auf meiner Stube in stiller Mitternacht unter fortwährendem Lachen helle Thränen vergossen und behaupte, daß in unserer ganzen Literatur nicht Ähnliches existiert, so viel Komisches wir auch Jean Paul und anderen verdanken. Eine Figur wie den Hofpoeten Kägebein und Dörchläuchting haben auch die früheren Schriften nicht aufzuweisen“. Dies war und ist noch im allgemeinen die Ansicht des Publikums.

Freilich ist „Dörchläuchting“ ebenso unhistorisch wie Scheffels „Eckebard“ und Frentags „Abnen“.

Aber es sollte ja auch kein historischer Roman sein; prächtig verwahrt und verdefendiert sich dagegen der Verfasser in der „Börred“, dermit dat em nahsten kein Nabred' dröpp't: — „Wenn ik mi vermeten dauh, in dit Bauk ut de kümmerlichen Tiden nah den säbenjährligen Krieg 'ne Geschicht ut de gaude Börderstadt Nigen-Bramborg tau vertellen, so darw keiner sik inbilden, dat ik mi vel mit vörnehme Lüd, mit Grawen un Gräwinnen bemengen ward — natürlich, as dat all de Titel beseggt, Dörchläuchten utbenamen —, oder dat ik mit Gold un Gesmeid un sidene Kleeder 'rümmer spillunken ward — natürlich ok hier wedder Dörchläuchten utbenamen —, oder dat ik vele klaufe un gelährte Lüd up den Band trocken un sei vör de Dgen von mine Lesers up un dal dancen laten ward — hier äwer vör Allen Dörchläuchten wedder utbenamen —; ne! dat All nich! Grawen un Gräwinnen garw dat dunntaumalen in Nigen-Bramborg nich un gimwt dat ok hüt noch nich; mit Gold, Gesmeid un sidene Kleeder hett sik dat frilich up Stunns bet upsmeten, dunntaumalen was dat äwer dormit Essig; un mit klaufe un gelährte Lüd hett sik dat frilich ok hellischen upbetert, dunntaumalen was — Dörchläuchten utbenamen, un de was't ok man dörch sinen Hofpoeten — kein einzigste gelährte un besonders klaufe Mann in Nigen-Bram-

borg; Einer hadd denn tau de irste Sort den Konrefter un Kanter Aepinus un tau de tweede den Hofrath Altmann reken müßt. Of mit Annum un Datum is dat in mine Geschicht sihr swack bestell, un ik ward mi woll händen, doräwer Hals tau gewen, denn wenn so'n richtigen kronischen oder kronologischen Klüsterkopp doräwer herfallen süll, denn künn hei mi Perfesser Kohlrauschen sine Tabellen unner de Näs' hollen un mi fragen: wo stimmt dit? un wo stimmt dat? un mi in de gaude Meinung von mine Lesers gründlich verungeniren. Ik ward dat also maken as de Schriftstellers, de sit up Stunns mit de geschichtlichen Romanen besaten, wo vel von Roman de Red' is un wenig von Geschicht, ward Allens schön dörschenanner mölen.“ Und wie lautet die Dedikation? „Damit er sich daran etwas verlustieren und vermütern möge, habe ich diese heitere Geschichte dem Dr. Julian Schmidt gewidmet.“

Ja, das muß auch der verbissenste Hypochonder. Und schließlich wird der Historiker dem Humoristen nicht ernstlich zürnen, daß er seinen Helden keineswegs der Wirklichkeit entsprechend geschildert, ja vielfach karikiert hat. Gustav Freytag hat einmal trefflich bemerkt: „Wenn Fritz Reuter lachend einer geschichtlichen Anekdote folgt — Durchlaucht von Strelitz —, so sieht solche Gestalt von den übrigen, welche völliger künstlerisch gebildet sind, so scharf ab, daß sie als Karikatur erscheint, was sie in der That nicht ist“. Wie dies und das stimmt oder vielmehr nicht stimmt, könnte das Thema zu einer Doktorarbeit bilden. Ich möchte hier nur eine Frage zu beantworten suchen: wie stand es mit Dörläuchtings Gewitterfurcht?

Zwei Geschichtschreiber, die schon genannten Franz und Ernst Voll, lassen sich kurz darüber aus. Ersterer berichtet in seiner Chronik von Neubrandenburg: „Die Dienerschaft soll den Herzog öfter von seinen beabsichtigten Ausflügen nach dem Krongut Sponholz durch seine Gewitterfurcht zurückgebracht haben, weil daselbst für den bequemen Aufenthalt der Dienerschaft nicht ausreichend gesorgt war.“ Und Ernst Voll, nebenbei bemerkt, Ehrendoktor der Greifswalder Universität, sagt in seiner Geschichte Mecklen-

burgs: „Wenn ein Gewitter im Anzuge war, ließ der Herzog den Konrektor Bodinus als Naturkundigen zu sich kommen und besprach dann mit ihm alle Eventualitäten, welche dies Gewitter herbeiführen könne; der Konrektor suchte ihn dann möglichst zu beruhigen“. Es liegt auf der Hand, daß die Gebrüder Voss dem befreundeten Fritz Reuter mündlich wohl mehr und allerlei amüsante Einzelheiten darüber erzählt haben, daß er auch von andern Einwohnern manches hörte, was Tradition und Legende überlieferten. Dabinein hat nun der Humorist das Beste geheimnißt und wahrhaft souverän geschaltet. Wenn ein Gewitter in der Luft war, mußte Nepinus kommen mit seinem Kasten, mit Flaschen und sonstigem Geschirr. In Dörchläuchtings Allerheiligstem, seinem Privatkabinett, wurden nun Vorstellungen veranstaltet, und alles wurde natürlich ausgedeutet: „De Konrektor let lütte Kugeln von Flederpaddik sit asjtöten un antrecken, let lütte Poppirpoppen in sinen Pick- un Herz-Kasten tanzen, set'te Randten up en Hüker, de unnen up Buddelhäls' stunn, un lod em kanonenvull von 'ne Materi, de kein Minsch tau seihn freg, bet em de Hor as Swinsbösten tau Höchten stunnen un hei von Gesicht as en richtigen Swinegel utsach. Denn gung hei an Randten 'ranne un kamm em mit en frummen Finger an de Näs', wobi Rand de Näs' krüß'te, un denn kamm Dörchläuchten un makte dat ebenso un lachte äwer Randten sin Utseihn. — Einmal hadd de Konrektor Dörchläuchten fragt, wat hei en Bliß — en ganzen lütten — seihn wull, un Dörchläuchten hadd dummerwis ‚Ja‘ seggt un hadd en Schlag fregen un binab dat Rohren un hadd Befehl gewen, dat Ding sein Dag' nich wedder em vör Dgen tau bringen. Von dese Saken begrep Dörchläuchten Gott in der Welt gor nicks — de Konrektor säd: wegen sine natürlichen Anlagen — Rand säd: wegen sine natürliche Angst —, un hei befohl den Konrektor, in sine Eigenschaft as regierende Herr, hei süll daför sorgen, dat kein Gewitter mihr upkamen künn. As de säd, dat künn hei nich, verlangte hei, hei süll em gegen dat Weder schütten. Ja, säd de Konrektor, dat Einzigsste dorgegen wiren Wederstangen, un as hei

em dat gründlich utdüdt hadd, würden an alle Schornsteins un Ecken von de Paleh Wederständen anbröcht, de hüt noch dor in de Luft fiken.“

Zuerst fühlte Serenissimus Strelitzensis bei dieser Einrichtung etwas Ruhe; aber mit der Zeit stiegen in ihm Zweifel auf, ob dadurch auch seine höchst eigene Person gehörig gegen Gefahr geschützt wäre. Er fragte also Nepinus um Rat, der indes nicht wußte, wie solches anzustellen. „Hei wüßt woll, dat Isen un anner Metall den Bliß antrecken ded, un dat Glas un Siegelack un Sid' den Bliß afstödd, äwer 'ne Nußanwendung von dese Saken för de döchlächtigste Person wüßt hei of nich tau maken.“ — „Also“, frog Döchlächten, „Er meint, daß, wenn ein Mensch in einer Glasfugel säße, er nicht vom Bliß getroffen werden könnte?“

Da alle Versuche scheiterten, suchte der regierende Herr sich selbst zu helfen. Als beim nächsten Gewitter Nepinus wieder zitiert und ins Kabinett geführt wurde, bekam er etwas zu sehen, was ihn zuerst aus der Fassung brachte: „Midden in de Stuwstunn en Tritt up Buddelhals', dorup 'ne Ort von Lusthus, von Finstern, de bet up de Ird' reckten, rundüm tau, un haben tau-stülpt mit en hellblagen, sidenen Baldachin, de as en Regenschirm för sösteihn Mann utsach, un in dese Anstalt satt Döchlächting in sine unschüllige Angst up en Lehnstaul in en gelsidenen Slaprock, mit 'ne gräunsidene Slapmütz up den Kopp un mit en por Schauh an sine Beinen, de mit roden Siegelack lackiert wiren. Em let't lifstern welt as en schönen Karnalljenvagel mit 'ne gräune Kapp, den sik Einer in't Burken sett hett, dat hei singen sall; un hei künn jo nu of immer anfangen tau singen, wenn em man beter tau Maud west wir. — Und doch würd hei den Konrekter en schön Stück wegen sin Lachen vorsungen hewwen, wenn nich en Bliß sinen döchlächtigen Sing-Sang unnerbraken hedde. — „Wat is dat för en dummes . . .?“ — nu kamm de Lüchtung, un hei slog sik en sidenes Taschendauf vör de Ogen — „ach, du leiwer Gott!“ — un hei fek achter dat Dauf herute un lurte up den Dunner, un

aß de kamm, höll hei jif de Uhren tau un rep wedder: „Ach, du leiwer Gott!“ — De Konrefter hadd dat Lachen instellt un bekeft jif dat Burken hinn’n un vör, un Dörchläuchten seg em hellfchen ungewiß an un frog taulegt: „Na, wat meint Hei? — Is dat woll so? — Glas, Sid“ — un hei böhrte den Bein in de Höcht — „un hir is of Siegellack; un Allens, wat Metall heit, heww ik ’rute bringen laten.“ — „„Je“““ säd Aepinus, „„t wir woll so, Dörchläuchting; wat de Minsch dauhn kann, hewwen Sei dahn; äwer nehmen S’ nich äwel, de goll’ne, herzogliche Kron’ haben up Ehren Thronseßel, wo Sei up sitten, de hewwen Sei vergeten.““ — „Segg ik dat nich! Segg ik dat nich! De Esel, de Rand — ach, du leiwer Gott!“ — Denn ’t gaww wedder ’ne Rüchtung — „Schapköpp! bring en annern Staul her! Ik will gor keine herzoglichen Ihren, denn ik bün bi so’n swores Weder of man en gewöhnlich Minsch — ach, du leiwer Gott!“ un hei höll jif wegen den Dunner de Uhren tau — „nich wehr, Konrefter?“ De Konrefter säd, dat glömte hei of; äwer de Thron mit de Kron’ künn jo immer bliwen, de Kron’ künn jo in en jiden Daut wickelt warden; un aß dit geschach, hadd hei sine besondern Betrachtungen doräwer, wo sogar gollne un schinende herzogliche Ihren vör Gottes Dunnerwürd jif verhüllen un demäudig bi Sid leggt warden. — „Rand, geh ’raus un fuch ins Wetter!“ befohl Dörchläuchten. — Un Rand ded’t un kamm wedder: „„Dit is vöräwer; äwer ’t steiht all wedder ein parat, un dat süht gefährlich naug ut.““ — „Rand, bring för den Konrefter en Staul in minen Wedertempel!“ — „„Oh, Dörchläuchten“““, säd Aepinus, „„dat is jo nich nödig.““ — „Ja, ’t is nödig, mi is’t nödig; äwer so kann Hei nich ’rinne, so treckt Hei mi den Bliß ’rinne. — Rand, en anner jiden Slaprock un Slapmüs un de roten lackierten Schauh!“ — De Konrefter mügg jif wehren, so vel aß hei wull, ’t hülp em nicks, un nah ’ne Wil stunn hei dor mit ’ne swarte Slapmüs un en süerroden Slaprock un süerrode Schauh, un hei stunn dor aß en Zauberer ut ollen Tiden, de en unglücklichen Prinzen in ein Karnalljenvagel ver-

wunschen un in en Glaskasten bannt hett, un dat let so, as wenn hei dor för ewige Tiden 'rinne set't wir, denn blot dörch 'ne schöne Fee un en sünten Kuß up jinen Enabel funn hei erlöst worden, un vör't Küßen hadd Dörchlächten einen abscheulichen Grugel. — Dörchlächten jagte nu Randten 'rute, wil de Utdünstung von vele Minschen den Bliß antrecken süll. — „Wat meint Hei, Konrekter, is dat woll so seker?“ — „„Je, Dörchlächten, nah minen Verstand. . . .““ — „Is dat ok woll ganz seker?“ — „Je, wat Einer dauhn kann, is jo dahn, äwer wat is Minschenwark gegen unsern Herrgott sinen Willen?““ — „Dat segg ik“, rep Dörchlächten, „de dummen Kirls, de Discher un Glaser süllen 't ganz rund maken, un sei hewwen 't eckig macht, Ecken trecken ümmer an.“ — „„Ja, wat können de Lüd dorför? Wenn uns' Herrgott will, denn pußt hei in en Ogenblick ganz Bramborg weg. Denken S' doch an Sodom un Gomorra!““ — „Ach du leiwer Gott! — Ja, ik weit 't, ik . . .“ — Hir stek Rand den Kopp in de Dör: „„Dat kümmt wedder up't Frisch 'ruppe, un Bäcker Schultsch seggt. . . .““ — „Schapskopp, ik will gor nich weiten, wat dat impertinente Frugensmisch seggt, — ach, du leiwer Gott!“ . . . Un en furchtbarer Schlag föll, Bliß un Dunner tausam.“ —

Wie kam nun, so fragen wir, Fritz Reuter zu den chemischen und physikalischen Kenntnissen, wie zu einer so faszinierenden Szene, wie zur Umwandlung des Konrektors Bodinus in den Konrektor und Kantor Aepinus?

In Treptow an der Tollense, wo Reuter nach der Festungs- und Stromtid sich als Lehrer niedergelassen hatte und mit den „Läuschen un Rimels“ gleich einen durchschlagenden literarischen Erfolg erzielte, war im Anfang der fünfziger Jahre des vorigen Jahrhunderts neben dem sogenannten chemischen Feuerzeuge, bestehend in Schwefelhölzchen mit Köpfen von chlorsaurem Kali und einem zugehörigen Fläschchen, welches mit Schwefelsäure getränkten Asbest enthielt, das Döbereinersche Feuerzeug in Gebrauch, bei welchem in einem Glasgefäß entwickeltes Wasserstoffgas mit

Platinaſchwamm in Berührung gebracht wurde, um dieſen unter Luſtzutritt in Glühbiſe zu verſetzen und das nachſtrömende Gas daran zu entzünden. Nicht ſelten traf man auch das Fürſtenbergſche Schnellfeuerzeug, bei welchem der aus Zink und verdünnter Schwefelſäure entbundene Waſſerſtoff durch den Funken eines Elektrophors zur Entzündung gebracht wurde. Der Umſtand, daß alle dieſe Apparate oft ausbeſſerungsbedürftig wurden, ermöglichte es einem Mechaniker, Namens Zajet, in der Ausſprache der Treptower „Schäße“, im Orte ſein Brot zu finden. Einen Nebenerwerb fand derſelbe in hin und wieder veranſtalteten Schauſtellungen, welche beſtimmt waren, dem Publikum die Wunder der Elektrizität vor Augen zu führen. Der Glanzpunkt war eine elektriſche Entladung, an welcher die Wirkung eines Blitſchlaſes klargemacht werden ſollte. Ein die Gewitterwolke darſtellender, mit Elektrizität geladener hohler Metallkörper bewegte ſich an eine Kirchturmspiße heran, indem der übergpringende Funke ſo geleitet wurde, daß ein unten eingeshobener, leicht entzündlicher Gegenſtand in Brand geriet. Beſondere Sorgfalt war dem Turm gewidmet, der ſich wie ein in größeren Dimenſionen gehaltenes Kinderspielzeug ausnahm. Reuter hat die Vorſtellungen des in ſeiner Art tüchtigen und geſchickten, wenn auch nicht gelehrt zu nennenden Mannes öfter beſucht. Dieſer Mechanikus nun ſuchte ihn einmal in ſeiner Wohnung auf und klagte ihm, daß ſeines Bleibens in der Stadt nicht länger ſei. Die Einführung der neu erfundenen Streichhölzer verkümmere ihm ſein Brot; er ſei entſchloſſen, fortzuziehen, habe ſeine Sachen gepackt, dabei aber Zerbrechliches von minderem Wert ausſcheiden müſſen. Einen Vorrat von Glasröhren, Kolben und Reagenzgläſern bat er ihn anzunehmen; er, Reuter, ſei der einzige in Treptow, welcher ſich auf den Gebrauch derſelben verſtehe und ſie bei Verſuchen nützlich verwenden könne. Reuter nahm die Sachen mit Dank an und gab dadurch zu erkennen, daß er ſich auch mit der Chemie beſchäftigte. Er kaufte dem Manne aber obendrein einen alten Schmöder ab, betitelt: „Herrn Joſeph Prieſtley Geſchichte und

gegenwärtiger Zustand der Elektricität nebst eigenthümlichen Versuchen. Aus dem Englischen übersetzt von Johann Georg Krüniz. Berlin und Stralsund, verlegt von Gottlieb August Lange, 1772."

Diesen dickleibigen Quartanten, mit vielen Kupfern, hat Reuter eifrig studiert. Wir gewinnen jetzt einen ungeabnten Einblick in die Werkstatt unseres Humoristen. Hier finden wir all die verschiedenen, in „Dörchläuchting“ geschilderten Experimente und Grundregeln der Elektrizität: zwei Kugeln von Hollundermark, die zuerst einander zurückstoßen, dann sich nähern und berühren; Papierfahnenlein und Strohbalme, die wie Puppen im Kreise sich herumdrehen und tanzen; Versuche, mittelst der Leydener Flasche den Blitz, den Knall, den Schlag zu entladen. „Es veranlaßt dabei oft ein ungemeines Vergnügen“, heißt es, „wenn man einen erschütternden Schlag Jemandem, der sich dessen gar nicht versieht, unvermuthet beibringt, wobei der Elektriseur einander die Hände auf die Köpfe legen läßt. Die Entladung einer Batterie ist mehr ein schreckvolles als anmuthiges Experiment, und die Wirkungen, welche dieselbe hervorbringt, lassen sich niemals anders als mit Erstaunen und Bestürzung ansehen.“ Wir erhalten ferner interessante Aufschlüsse über die elektrische Kraft von Eisen, Metall, Pech, Harz, von Siegellack, Seide, Glas; Experimente mit großen Glasfugeln lernen wir kennen, die Gefahr menschlicher Ausdünstungen, Franklins Entdeckung, metallene Stangen zur Ableitung des Blitzes auf Gebäuden anzubringen. Da lesen wir: „Franklin ertheilt Personen, welche sich vor dem Gewitter fürchten, den Rath, sich in der Mitte eines Zimmers (nur nicht unter einem an einer Kette hangenden metallenen Kronleuchter) auf einen Stuhl zu setzen und auf einen andern Stuhl ihre Füße zu legen. Für noch sicherer hält er es, wenn man zwei oder drei Matrasen oder Betten in die Mitte des Zimmers bringt und doppelt zusammenlegt und alsdann den Stuhl darauf stellt; denn, da dieselben keine so gute Leiter, wie die Mauern, sind, so wird der Blitz nicht so leicht hindurchfahren. Der aller sicherste

Platz aber ist ein in gleicher Entfernung von allen Seiten des Zimmers auf seidenen Schnüren schwebendes Hängebette."

Hier haben wir die Anregung zu der mitgetheilten phantastischen Episode mit ihrer unbezwinglichen Situationskomik, sowie die Quelle für Reuters überraschende Kenntnisse der Körper und Kräfte, die das elektrische Anziehen und Zurückstoßen bewirken. Und wenn man sich darüber den Kopf zerbrochen hat, weshalb Reuter den trefflichen Konrektor Bodinus, Lehrer des Dichters Johann Heinrich Voß, in den Konrektor und Kantor Aepinus umwandelte, so wird dies Rätsel jetzt auch gelöst. In obigem Buche begegnete er sehr oft zwei Naturforschern, Namens Canton und Aepinus, deren elektrische Schriften und sinnreiche Experimente ihn wohl besonders fesselten.

Es klingt aber wie Ironie, wenn unser Humorist von Dörchläuchting sagt: „Von dese Saken begrep hei Gott in der Welt gor nicks“. Von dese Saken, nämlich Physik, Elektrizität, von der Naturwissenschaft überhaupt hatte Dörchläuchtings Urbild, Herzog Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz, gerade am meisten gelernt während seines Aufenthalts in Greifswald. Daher durfte bei Eröffnung und Einweihung des Instrumentensaales, welcher der Prinz bewohnte, der Professor der Physik ihn wahrheitsgemäß in seiner Rede rühmen: „Ich erinnere mich mit der dankbarsten Ehrfurcht der huldreichsten Denkmale von Dero preiswürdigster Aufmerksamkeit, welche Höchstdieselben zu wiederholten Malen denen Versuchen und Beobachtungen aus der Naturlehre zu widmen und zu unser aller Aufmunterung, mit dem glücklichsten Erfolg, selbst anzustellen geruht haben.“ Franklins phänomenale Erfindung wandte der Herzog alsbald bei seinem in Neubrandenburg erbauten Palais praktisch an, indem er dort nicht weniger als sechzehn Vligableiter anbringen ließ, die bis auf den heutigen Tag das Schloß vor Vligischlag schützen. Das unaufgeklärte, abergläubische Volk allerdings schrieb dem fürstlichen Erbauer in Folge dessen Gewitterfurcht zu; sollte der Dichter, der Humorist sich dies ergögliche Motiv entgehen lassen?

Was wäre denn Dörchläuchting ohne seine „Brugels“, insonderheit ohne seine Angst „vör en Gewitter“, ohne seine Scheu „vör alle Frugenslud“?! Darauf beruht ja vornehmlich die ganze *vis comica* dieses Fürsten von Gottes Gnaden.

Adolf Friedrich IV. hat schon einige Verteidiger gefunden, die freilich ziemlich ungeschickt ihm mehr schaden als nützen, die seine Ehrenrettung sich angelegen sein ließen. Als klassischer Zeuge wird der berühmte Begründer der Kunstgeschichte und Kunstkritik Johann Joachim Winckelmann aufgerufen, der mit Adolf Friedrich in Rom zusammen gewesen sei. Allerdings schreibt Winckelmann begeistert von einem dort weilenden siebzehnjährigen mecklenburgischen Prinzen: „Er scheint mir ein Bild der Tugend in Fleisch und Bein zu sein und der ersten Menschen aus der goldenen Zeit; er ist mir Freund, Sohn, Schüler und Spielgeselle, mit großen Talenten begabt. Ich kehre mit demselben zu meiner verschlossenen Jugend zurück.“ Winckelmanns Briefe datieren aus dem Jahre 1765; damals zählte Adolf Friedrich schon siebenundzwanzig Jahre und war längst regierender Herzog; gemeint ist sein um ein Jahrzehnt jüngerer Bruder Georg August. — Wohl sind Geschwister einander oft sehr unähnlich, körperlich wie geistig; aber auch der andere Bruder, Großherzog Karl II., sein Nachfolger, Vater der unvergeßlichen Königin Luise von Preußen, war nicht unbedeutend. Adolf Friedrich IV. war ein Original, und Originale sind einzig in ihrer Art. Sie fallen auf durch Eigenheiten, Eigentümlichkeiten, die einen Zug ins Große, Erhabene haben können; aber bekanntlich ist vom Erhabenen zum Lächerlichen oft nur ein Schritt.

Diesen Saltomortale hat unser Humorist mit seinem Helden vorgenommen, ein kühnes Wagnis. Er selbst war nachmals, wie wir sahen, nicht damit zufrieden; und er wäre es wohl noch weniger gewesen, hätte er die sympathische Persönlichkeit Adolf Friedrichs in Verbindung mit der Universität Greifswald kennen gelernt. Doch dann würde Friß Reuter uns nicht eine seiner köstlichsten Geschichten geschenkt haben: „Dörchläuchting“. Die poetische Lizenz hat auch ihre Berechtigung, ihr Gutes. Am Rhein

im schattigen, baumreichen Wasserfurort Laubbach schrieb er, fern von Neubrandenburg sich mit Neubrandenburg beschäftigend, diese heitere Schöpfung, sich selbst und vielen Tausenden zum Vergnügen, zur Erholung und Erfrischung. Daher durfte Gisbert von Vincke singen und sagen:

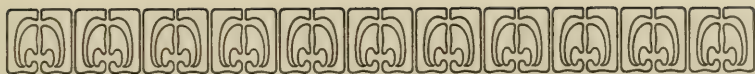
Einst hat aus komprimierter Luft
Mündhausen Steine fabriziert;
Aus Humor hat und Waldesduft
Dörchlächting sich kristallisiert.

Ja, das ist der rechte Gesichtsz- und Standpunkt! Das Urbild kann bei den Urteilsfähigen nicht darunter leiden, und nur diese kommen in Betracht. Der großen Menge ist und bleibt es gleichgültig, wie Dörchlächting in Wahrheit beschaffen gewesen; sie freut sich einzig und allein an der humorvollen Dichtung.

Wohl erwächst der wissenschaftlichen Forschung die Pflicht, allzu starke Übertreibungen und Entstellungen auf ihr richtiges Maß zurückzuführen. Vebse in seiner Klatschgeschichte der deutschen Höfe tut in dem Kapitel über den mecklenburgischen Hof nicht unseres Herzogs Adolf Friedrich Erwähnung, und das ist ein gutes Zeichen. Als letzterer Greifswald feierlich Valet sagte, rief der Rektor zum Abschied ihm zu: „So sey denn, Durchlauchtigster, Ihr Name dereinst unseren Nachkommen so heilig, als er uns ist!“ Dieser rein persönliche Wunsch nahestehender Zeitgenossen wird schwerlich noch in Erfüllung gehen. Denn die Gesamterscheinung des Herzogs Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz ragt durch nichts, weder im Guten noch im Bösen, außerordentlich hervor, und das gilt doch als Hauptbedingung für die Unsterblichkeit. Indessen sein Doppelgänger, sein Schatten, sein alter ego, die originelle Charakterfigur aus der Feder Frig Reuters bleibt ewig bestehen: „Dörchlächting“.

Von Ivenack nach Isenack.

Neue Mittheilungen aus Reuters Leben und Schaffen.



Isenack, in dem Augustmond 1868, so unterzeichnet Frig Reuter die launige Widmung seiner letzten Erzählung „Der Reis“ nah Konstantinopel“, Isenack, plattdeutsch für Eisenach im Großherzogtum Sachsen-Weimar, lateinisch: Isenacum, woselbst der unvergeßliche Volkschriftsteller und gottbegnadete Humorist bekanntlich ein schönes, an Glück, Ruhm und innerer Befriedigung reiches Alter genossen in seiner Villa am Fuße der Wartburg, dort auch seine Ruhestätte gefunden hat in einem Ehrengabe.

Ivenack aber? Nicht jeder hörte von diesem Erdenfleckchen, er müßte denn schon in der Geographie sehr bewandert oder Mecklenburger sein oder auch in Reuters Leben und Werken Bescheid wissen.

Ivenack ist nämlich ein gräflich Plessensches Gut, ungefähr eine halbe Meile nordöstlich von Stavenhagen, der Vaterstadt unseres Dichters, und recht eigentlich sein Jungsparadies. „Nach Ivenack“, — so beginnt die Vorrede zu Reuters erster Erzählung „Der Reis“ nah Velligen“ — „kennt einer meiner Leser Ivenack, diese liebliche, der Ruhe geweihte Oase in dem rings von Mühe und Arbeit durchfurchten Lande, die, einer schlummernden Najade gleich, sich auf grünender Au und blumiger Wiese gelagert hat und ihr vom Laube tausendjähriger Eichen umkränztet Haupt in dem flüssigen Silber des Sees spiegelt? Nun, Ihr mögt es kennen und mögt es auch lieben; mir aber ist es mehr, als es dem fremden Besucher sein kann. Für mich ist der Glanz des Sommermorgens, der sich darüber breitet, mit tausend goldenen Fäden der Erinnerung aus Kindheit und Jugend durchwoben, Festtagserinnerungen, Ferienenerinnerungen, die wie leuchtende

dem Sohne zeitlebens im Gedächtnis, auch die äußere Erscheinung des tapferen Hauddegens. Seinen Charakterkopf hat Fris Reuter als Schüler aus der Erinnerung gezeichnet. „Von den ollen Blücher“ hat er nachmals in den „Käuschen un Himels“ gesungen und gesagt, ja das heitere Stückchen zu einem vaterländischen Schwank dramatisiert: „Des alten Blücher Tabakspfeife“. In Teterow wird der Feldmarschall von dem Kutscher aus Ivenack mit gräßlichem Gespann erwartet.

Du, du — mein Sohn — du mit der rothen Jack!
Bist du vielleicht aus Ivenack?

„Ja, Herr! ich bün hier als Kesch
Un soll den ollen Blücher hoken.“

Denn mach dich schnell man uf die Sohlen
Und bring' mich aus dit Demelé
Und mach' dich Alles rasch zu Schick,
Denn sieh, der Blücher, dat bin ick! —
So, Ivenacker! Vorwärts! Vorwärts!

Sogar der historische Schimmelhengst ist in „Schurr=Murr“, „Ut de Franzosentid“ und „Ut mine Stromtid“ erwähnt.

Auch der wackere Amtshauptmann Joachim Weber zu Stavenhagen war oft in Ivenack und wird dem kleinen Fris Reuter, seinem Pädig, von Marschall Vorwärts erzählt haben. Aus Webers Briefen interessieren die folgenden, noch ungedruckten Einzelheiten:

3. August 1815: „Hier sagt man, daß Blücher um seinen Abschied gebeten habe. Als Ursache gibt man an, es habe ihn so sehr verdroffen, daß die Alliierten, wie sie in Paris gekommen, die von ihm und Wellington ausgeschriebenene Kontribution ganz außerordentlich heruntergesetzt hätten, da sie ihnen doch die Vollmacht gegeben, zu verfahren, wie sie es der Sache angemessen fänden“; und am 5. September 1816: „Fürst Blücher ist am dritten dieses zu Ivenack eingetroffen. Gestern habe ich den wahren alten ehrwürdigen Herrn zu Ivenack gesehen, und ich konnte mich gar nicht von ihm trennen; ich stand wohl eine halbe Stunde ganz

dichte bei ihm im Garten, hatte auch die Ehre, daß Herr Graf von Plessen und von Moltke persönlich zu mir herankamen. Mit dem alten Blücher wollte ich mich nicht einlassen, da ich im Oberrock war. Der Alte hat so was Ehrliches in seinem Gesicht. Es wurden im Garten Pferde vorgeritten, wo ich also den Blücher recht beobachten konnte. Aber das sieht man ihm auch an, daß viel Ernst in ihm ist, und daß, wenn er vor der Fronte reitet, es gewiß militärisch geschehen muß"; endlich im Sommer 1819: „Die Reise nach Rostock zur Enthüllung des Blücher-Denkmales liegt mir etwas im Sinn; ich kann doch nach diesem sagen, als die Statue unseres Landsmannes, der die Welt mit retten half, aufgerichtet wurde, war ich gegenwärtig“.

Außer dieser Blücher-Episode bot Ivenack dem jungen Reuter viele andere Erinnerungen an seine Kinderjahre. Onkel Herse stammte ja, als Sohn eines gräflich Plessenschen Kammerdieners, von dort, Herse, der wohlbekannte originelle Apotheker, Rathsherr und notarius publicus in Stavenhagen. Derselbe erzählte dem aufmerksam lauschenden Knaben wunderbar romantische Dinge von dem alten Schlosse, wo Amtshauptmann Weber residierte, das ehemals eine Ritterburg gewesen. „Süh, wo nu Mamsell Westphalen ehr Appel hett, dor was't Vorgverließ, un dor achter, bi de gräune Port, dor gung de unnerird'sche Gang dörch nah Ivenack hen, wo dunn en Nunnenkloster was, un de Ritters un Nunnen de kemen denn immer tausam un hadden velen Commers mitenanner, un dat möt ik weten, denn ik bün in Ivenack buren un tagen.“ So läßt der Dichter seinen Onkel Herse sagen, mit dem er gern durch die Wälder streifte, von dem er die Stimmen der Vögel lernte; ja er gesteht selbst: „Das Liebste, was ich auf Erden kannte, der Thiergarten zu Ivenack mit seinen stattlichen Hirschen, seinen tausendjährigen Eichen und einem Baummuchs, wie er in Deutschland nicht ein zweites Mal gefunden werden kann. Diese Eichen waren die stolzen Grenzwächter meiner Besitzungen, bis hierher ging mein Reich und zugleich meine Geographie, was darüber hinauslag, war unbekanntes Land.“ So heißt es in

„Schurr-Murr“. Als Reuter ein berühmter Autor geworden war, seine „Stromtid“ von einem Künstler illustriert werden sollte, da schrieb er lesterem: „Von meiner Vaterstadt Stavenhagen machen Sie einen Absteher zu Fuß nach Ivenack durch Wiesen, Wald und den Thiergarten. Da werden Sie als Maler durch



J. Hersei

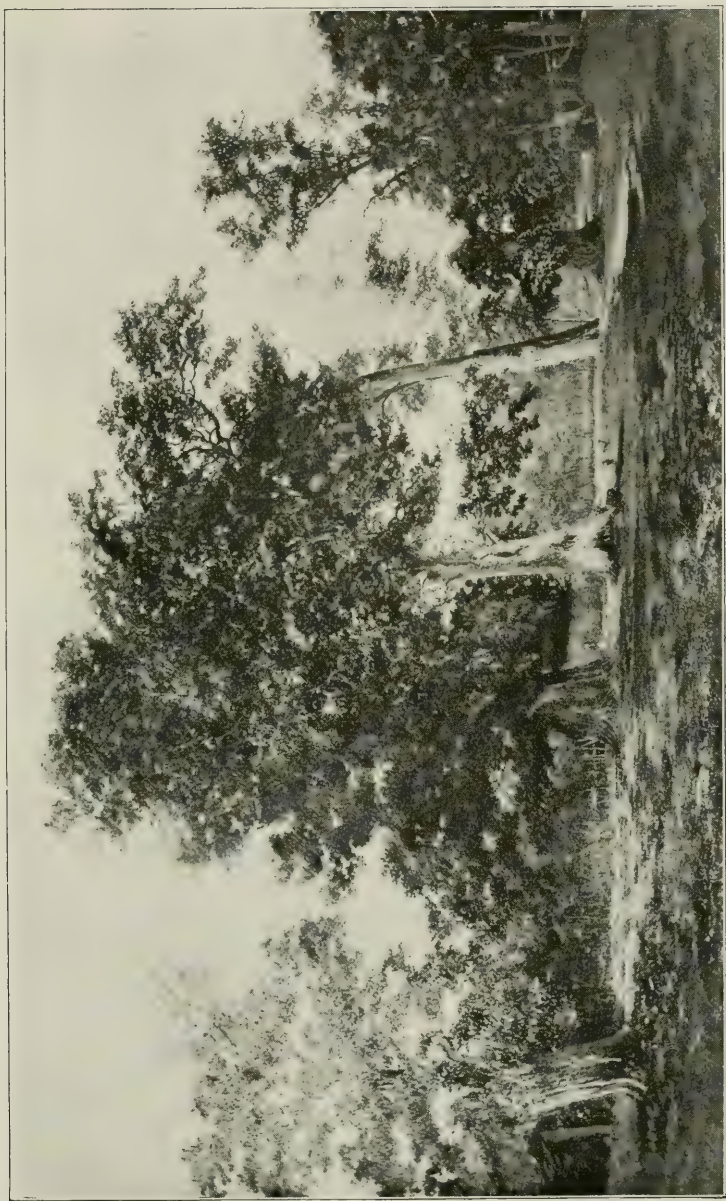
die schöne Gruppierung von — meines Wissens — den größten Eichen Deutschlands belohnt werden. Ivenack selbst ist einem englischen Landsitz vergleichbar.*)

*) Unter den während meines Besuches im Schlosse zu Ivenack von der Frau Gräfin Wessen mir freundlichst vorgelegten Ansichten des prächtigen Edelsitzes hielt es schwer eine solche Abbildung zu wählen, welche die Architektur des alten Herrenhauses und den es umgebenden schönen Park und See, Kunst und Natur, gleich

Nach der Wanderung durch den Park und die Gärten winkte das Wirthshaus der Ortschaft Ivenack, wo Reuter gern einkehrte, nicht nur um seinen Hunger und Durst zu stillen. Da interessirte ihn nämlich das in der Gaststube hängende Bild eines freibeitlichen Mannes, für dessen Persönlichkeit er viel Sympathie hegte, das des heldenhaften Sandwirts im Passenr, Andreas Hofer. Ein ähnliches, daran erinnerndes, einen Tiroler mit Flinte an der Felswand, hat er später als „Strom“ auf dem Gute Demzin in Ol gemalt. Und bei der Schilderung des Reformvereins in der „Stromtid“ heißt es von Bräsig, wie dieser dem Rittergutsbesitzer, Herrn Samuel Pomuchelskopp enttrüftet gegenübertritt: „Weist, wo hei denn utsch? Afferinenrat as de oll Sandwirth Hofer ut Tirol, so as hei bi Gastwirth Vossen tau Ivenack an de Wand hängen deht, blot dat hei kein Scheitgewehr in de Hand hadd“.

So oft Reuter später nach seiner Vaterstadt kam, besuchte er auch Ivenack. Aus seiner Treptower Zeit erzählte mir der Sohn des verstorbenen Herrn Flos, in dessen Hause Reuter vor der Verheirathung gewohnt hat, folgende amüsante Anekdote: „Einst hatte mein Vater in dem ca. 2½ Meilen von Treptow a. T. gelegenen Stavenhagen geschäftlich zu thun, nahm dafür einen Einspanner und lud seinen Miether ein zur Theilnahme an der Fahrt. Fort ging es auf dem alten miserablen Landweg — Chaussee gab's damals noch nicht — durch die Stadtforst über Reinberg, Sapzow, Wolde, Zwiedorf, Ivenack nach

vorteilhaft vor Augen führt. Die hier dargebotene Aufnahme dürfte den Gesamteindruck am besten veranschaulichen. — Die Eichen zu Ivenack, nach dem im Besitze des Grafen Meßsen befindlichen Ölgemälde von Theodor Martens in Wismar 1868, zeigen eine der ältesten und schönsten Partien des berühmten Tiergartens. Die große vollbelaubte Eiche enthält 81—82 Klafter Holz, Höhe 120 Fuß, Breite der Äste 150. — 2 Fuß über dem Boden, 51 Fuß im Umfang, ca. 18 Fuß Durchmesser. Die dritte rechts davon ist hohl und hat 23 Turner in ihrem Innern, gedrängt, aufgenommen. Rechts der Weg von Stavenhagen. — Eine Photographie dieser interessanten Baumgruppen bekam Fritz Reuter im Oktober 1871 von der gräflich Meßsenschen Familie zu Ivenack als Geschenk.



Die Gärten im Tiergarten zu Benach.

Nach dem Gemälde von Theodor Harten.

Aus: Wackerer, Im Reichs Ritters.

Verlag von Georg Wigand in Leipzig.

Stavenhagen. Der schlechte Landweg führte links an Ivenack vorbei, grundlos und etwa eine halbe Meile weiter, als das gute Steinpflaster durch Ivenack. Obendrein war ersterer durch den Regen total aufgeweicht. Nun stand da auf der schön gepflasterten Ivenacker Dorfstraße am Abzweig des Weges ein Pricken (Holzstange). Frizing ruft dem Kutscher Johann plötzlich ein energisches „Halt!“ zu, springt vom Wagen, zieht den Pfahl aus der gepflasterten Ivenacker Dorfstraße und steckt ihn in den morastigen Landweg. Dann steigt er wieder hinauf zu meinem lächelnd dreinschauenden Vater und sagt dem Kutscher: „Du paß mal up, Jehann! Du führst nu lustig, äwer ümmer in’n Draff, dörch Ivenack un kiehrst Di an keinen Minschen“. Sie fahren denn auch forsch drauf los und wollen gerade an dem Gutshof vorbei, da kommt hoch zu Roß der „Entspekter“ in seiner ganzen Würde als Herr vom „Kindvieh und Dünger“ und gebietet „Halt!“ — Reuter und mein Vater sollen einen Thaler Strafe zahlen, weil sie den „verbotenen“ Weg benutzt hätten. „D, man nich so ilig, Herr Entspekter!“ versetzt Reuter ruhig. „Wenn Sei dor ’nen Pricken henstellen, möten Sei em äwer ok richtig henstellen. De Pricken steiht jo in de Ivenacker oll Landstrat, also können wi hier sacht führen.“ Nach langem Hin und Her muß ein Knecht aus dem Mistwagen ausspannen und herunterreiten. Derselbe kehrt zurück und kann nur die Angabe bestätigen. Tableau! „Na, denn nehmen S’ man wider nich äwel, mine Herrn!“ sagt der Inspektor verlegen. „Ja, fik, Klas Abendsegen! Dor heww’n wi nu den Thee!“ erklärte Reuter, und auf seinem Gesicht kam der Schelm zum Vorschein. „Jerst möten Sei de Sak mit ’n Glas Bier un ’nen Käm wedder god maken.“ So wurde denn im Krüge zu Ivenack der Vorfall gemütlich begoffen, bis unter vielen Entschuldigungen von seiten des Inspektors die beiden Herren, sich ihres wohlgelungenen Scherzes freuend, weiter fuhren. — Mein Vater schloß später diese Geschichte gewöhnlich mit den Worten: „Dat Friz Reuter kein Dummkopp was, un dat ut em noch mal wat worden würd, dat heww ik dunn all

immer dacht, denn wo kann en anner vernünftig Minsch up so'ne Düwelsknäp kamen?!"

Die persönlichen Beziehungen mit Ivenack dauerten bis zu des Dichters letzten Lebensjahren in „Isenack“. So empfing er dort einst ein Briefchen von drei Enkelkindern des Grafen Plessen, welche ihm viel von Ivenack berichteten und ihn um ein Festgedicht baten; ein Wunsch, dem er nicht widerstehen konnte. Das launige, stimmungsvolle plattdeutsche Poem ist zu lesen im dritten Bande meines Buches „Aus Fris Reuters jungen und alten Tagen“. Und wem es vergönnt war, das Photographiealbum unseres Volksschriftstellers in seiner am Fuße der Wartburg gelegenen Villa durchzublättern, der entdeckte darin auch die Bildnisse des Grafen und der Gräfin Plessen.

Jamohl, Ivenack und Isenack, — diese beiden Stätten aus Reuters Jugend und Alter sind für ihn gleichsam „de Up- un Dal-Sprung“. Wie viel Leid und Sorge, aber auch wie viel Lust und Liebe und welcher Segen lagen dazwischen! Seine Frohnatur half siegreich über die schwerste Trübsal hinweg. Immer vergnügt und hilfsbereit seinen Mitmenschen gegenüber, hat er sie auch durch seine dichterische Ader oft erfreut. Anfangs besonders durch kleine szenische Polterabendscherze, die aufgeführt wurden und viel Beifall fanden. Als Apotheker Wasmuth in Wittenburg Julie Zander, Tochter des damaligen Präpositus in Zeterow, ehelichte, April 1856, sprachen zwei Freundinnen der Braut, als Stubenmädchen und Köchin, einen von Reuter verfaßten, bisher unveröffentlichten Dialog. Beide, in der gebräuchlichen Tracht, kommen in die Türe des Zimmers hineingewalzt, die Köchin mit Holzpantoffeln.*) Der Tanz wird mit einem derben Sprung beendet, nachdem er in einem halben Bogen bis vor das Paar gelangt ist. Dieses selbst bleibt bis auf weiteres ohne alle Beachtung.

*) Reuter bemerkt dazu: „Überhaupt bitte ich, die Anzüge nicht zu idealisieren, sondern die gebräuchliche Tracht nur etwas netter auszustaffieren. Es macht so viel mehr Effekt.“

Stubenmädchen.

Wo woll'n wir auf die Hochzeit springen!

Köchin.

Wo will'n wi in den Kauen freten!

Stubenmädchen.

Un in die rothe Grüs un in die andern Dingen!

Nu sag mich aber doch mal, Mäten,

Dies wundert mir doch aber sehr,

Wo kömmt Du hier nach Zeterow her?

Köchin.

Ich! frag doch nich so dämlich, Diern.

Dat is min Herr jo, de hier frigen will,

Un dat künn hei woll denken, dat ik gien

Min Vadersadt mal wedder seihen süll.

Dorüm hett hei mi mit sit nahmen.

Stubenmädchen.

So also büst Du hergekommen!

Im — ja — na, nu sag mich doch mal,

Was is Dein Herr denn eigentlich for einer?

Die ganze Sache gung so Knall un Fall

Mit die Verlobung un mit all die Sachen,

Daß hier in Zeterow sich keiner

Aus dies Verhältniß kann en Vers draus machen.

Denn, was mein Frölen is, die hätt gewiß

Zu diesen Umstand nich Veranlassung gegeben,

Denn die, die hätt in ihrem Leben

So viele Andrag' hatt,

Daß ein'n das jammern kann.

Noch neulich kam hier einer an

Mit ein vorzüglich Posamentiergeschäft:

Vorher ein Aktowarijus bei's höhre Amtsgericht.

Ein Damenschneider in sein bestes Brot,

Und allzusammen wollt' sie nicht. —

Der Aktowarijus schoß sich nahsten dod. —

Mein Frölen trägt an dies Verhältniß nicht Verschuldung,

Denn wir, in Zeterow, sind sehr mit Bildung,

Wie Du aus meiner Ausred' kannst ersehn.

Du wirst doch Hochdeutsch woll verstehn?

Köchin.

Doräwer giww Di man tau Rauh.
 Ick denk min Deil un hör Di tau.
 Praht Zi man nich so siehr von Jugentwegen
 Mit all de Andrag' an de Brud,
 Denn gaud un giern so vel, as sei hett fregen,
 Hett hei in sinen Leben makt.
 Dat glickt sik Allens wedder ut.
 Züh, säben Johr heww ik em nu all fakt,
 Un jedes Johr, dat ik all bi em dein',
 Verleint hei starbens sik in ein'.

Stubenmädchen.

Ich, darnach thum wir gar nichts fragen,
 Was er för einer is, das sollst Du sagen.

Köchin.

Wat hei för einer is? Apteker is 'e
 Un nüdlich lett 'e
 Un Puggen hett 'e*)
 Un ok all in de Johren is 'e.
 Ik dacht mi nichts all för gewisse,
 As dat hei frigt um mine Hand,
 Denn, säd ik so tau mi, hei kümmt all tau Verstand,
 Un wenn hei süht, wo Du em faktst un deihst,
 Denn künn dat möglich sin. — Na, Dürt, Du weißt!
 Dunn kamm dit dämlich Stück mi in de Luer,
 Un ut was mine Frigerie.

Stubenmädchen.

Wo stammt sich diese Liebshaft her?

Köchin.

Sei gung an unse Dör vörbi,
 Un hei stumm juht vör unse Dör.

Stubenmädchen.

Ja, ja, ich kenne so'ne Geschichten,
 As wenn ich's selbstn wesen tät:
 „Lenardo sah hin, Blondine sah her,“
 Wie's in Gedichtenbüchern steht. —
 Wir lesen hier in Zeterow viel Gedichten.

*) Geld hat er.

Köchin.

Na, dat was gaud, hei kamm nu wedder 'rinne:
 Tau Middag et hei nich 'ne Spier,
 Hei towte in de Stuw herümme,
 Als wenn hei ganz von Sinnen wier:
 „Die is's, die is's! die Einzige auf Eren!“
 Ik frog em wat, hei antwurt mi verdwas;
 Wat uns' Verfiser is, dei ded sik siehr verfieren,
 Un of de Liehrburs, dei würd dodenblaß.
 „En Wagen!“ schreeg hei, „bringt mich einen Wagen!“
 De Wagen kamm. Hei 'rup! Un 'rute ut dat Dur
 Let hei den Kutscher nah den Preister jagen,
 Wo dunn sin Engel was, dat säute Kreatur. —
 Na, as hei 'rute kamm, dunn stünn hei dor,
 Dunn wüßt hei nich von hüh un hott,
 So schnurvig was em, leiwe Gott!
 Hei was verlegen ganz un gor.
 Dunn stamert hei dor wat taurecht,
 Dat em Geschäfte 'rute bröcht,
 Un dat hei en por Farken söcht,
 Ob de Herr Vaster nich weck hebben ded?
 Un wat dat wier för schönes Weder,
 Un dat dat gor tau heit wier, säd' e.
 So güng dat ierst, doch'n beten späder,
 Als hei ierst drierster würd un't nah den Goren güng,
 Dunn was hei hin'n un vör um sinen Engel 'rüm,
 Dunn was hei nich en Spierken zag,
 Böhr ehr den Hem: „En bitschen 'rumspezieren!“
 Un as sei dunn alleine wieren
 Un up en schönes dröges Flag,
 Baff! föll hei up dei Knei hendal:
 „Mein süßer Engel, sag' mich mal,
 Soll meine Heimat nicht die Deine sein?“
 Na, sei natürlich ded sik roth ansticken
 Un säd, dat würd sik doch nicht schicken,
 Dat sei em hier Bescheid all gew;
 Wenn hei bi sine Meinung blew,
 Denn süll hei nah vier Wochen Muttern fragen,
 Die würd ihm denn die Antwort sagen.

Stubenmädchen.

So also ist das west, so kam die Sach zurecht?
 Na, nach vier Wochen hat er uns besöcht
 Und bracht die Sach' zur endlichen Vollendung
 Und fuhr vor unserm Hause ein.
 Und was mein Frölen is, 'raus aus die Dühr!
 Und auf den Wagen los in gänzlichster Verblendung!
 Und denkt, daß dies 'ne Freundschaft von ihr is,
 Und reißt den Wagen auf mit einem Riß
 Und ruft in großen Freuden: „Ne, wo netting,
 Daß Du doch endlich kömmt, Herr Götting!“
 Un steht als Botter an dei Sün
 Un sticht ganz gläubnig roth sit an,
 Denn aus dem Wagen kraucht der Bräutigam,
 Stellt sit mit Liebe vor ihr hin,
 Un gel un gräm wird's ihr vor Egen
 Von wegen der Verschämigkeit;
 Da kömmt zum Glück zur rechten Zeit
 Denn die Frau Mutter angezogen;
 Die helst sie aus Verlegenheit
 Und sagt zu dem zukünftigen Gemahl:
 „Mein lieber Sohn, mein lieber Schas,
 Oh nehm'n Sie doch gefälligst Plaz
 Und setzen sich en bißchen dat!“
 Da war die Sach' in Richtigkeit.

Köchin.

Un dunn kamm dat mit Küssen un mit all?

Stubenmädchen.

Oh ne, Karlne, nich so ball.
 Denn erst sticht sie sich ümmer roth noch an,
 Wenn er in Liebe kam heran,
 Doch hat sich endlich dieses doch gegeben.
 Sie wußt' ins Unglück sich zu schicken
 Und sitzt hier, ohn' sich anzusticken,
 Heut dachting bei dem Bräutjam neben.

Köchin.

Na, denn man ümmer tau! Un fang man an,
 Wi möten ehr doch gratellieren.
 Un, Dürst, Du mößt Di ecklich zieren.
 Dat man uns' Bildung seihen kann.

Stubenmädchen (zu dem Bräutigam mit großer Sentimentalität).

Holder Jüngling, Deine jungen Jahre
Kommen noch im späten Alter nach;
Von der Wiege bis zur Bahre
Denke liebend an das trockne Flag!

Köchin.

Ja, dat segg ik ok.

Stubenmädchen.

Am das Flag in jenem süßen Garten,
Wo Du saß! auf Deine Kniee sahlst
Und die Antwort thätst erwarten
Und voll Liebe Du zu Höchten schaukst.

Köchin.

Ik mein dat ebenso.

Stubenmädchen.

Hat die Liebe Dir nun rings umwunden
Und mit Blumen Deinen Weg bestreut,
Hab' ich's ebenso wie Du empfunden,
Hab' mich über Deinem Glück gefreut.

Köchin.

Ja, Herr, ik ok!

Stubenmädchen (zur Braut).

Holde Jungfrau, Deine Lebenswege
Führen Dir zu Spiel und Tanz und Scherz;
Trogen kannst Du nu die Schicksalschläge,
Die verwunden unser weiblich Herz.

Köchin.

Ja, dat kann sei!

Stubenmädchen.

Alle sind vor Dir dahingefunken,
Am der Aftowarijus liegt in Staub;
Hast das größte Glück anjeht getrunken,
Wardst der Liebe nur zum Raub.

Köchin (trocknet sich die Augen).

Min leuwe saute Namsfell, ik mein dat ebenso!

Stubenmädchen.

Wirst in Wittenburg Du uns vergessen,
In dem Apothekenparadies?
Kannst dort immer Chokolade essen,
Zucker lutschen un Reglis.

Köchin (weinend).

Ja, un Magenmamsells!

Stubenmädchen (zu beiden).

Lebe wohl, Du holdes Paar voll Liebe,
Lieb' Dir immer für und für!
Und voll unschuldsvoller Triebe
Und voll Wehmuth grüß' ich Dir.

Köchin (noch traurig).

Ach, wo schlicht tau Sinn doch mi is!
Gott sei Dank, dat dit vörbi is!

(heiter)

„Spaß möt sin“, seggt Cicero,
Un ik mein dat ebenso.
Hett dei Spaß Zug nich gefollen,
Möt Ji't uns tau Gauden hollen;
Un wenn Ji in unsen Schnack
Spört ok männigen Schawernack,
Denkt, dat in den Ehestand
Ok passiert so allerhand,
Dat so männig drin geschüht,
Wat man beter äwersüht.
Kleinigkeiten laar't gescheih'n,
Up dat Hart dor möt Ji seih'n.
Sei süht denn, wat an em dran is,
Hei süht, dat ehr Hart em tru is,
Hei ward anners, wenn hei Mann is,
Sei ward anners, wenn s' 'ne Fru is,
Bet dat klingt un klappt tausamen. —
Hebb'n Ji uns ok wat äwel nahmen?

Wie nun eine der beiden Mitwirkenden, die als Erzieherin ihr Brot sich verdiente, und deren Vater Klostergutspächter war, den Dichter um Angabe seiner Honorarforderung ersuchte, antwortete

er, dem es damals zu Treptow an der Tollense als Privatlehrer dürftig genug ging, — bekam er doch für die Stunde nur 2½ Groschen bezahlt — mit folgenden Knittelversen, in denen so recht sein gutes Herz und sein goldener Humor zum Vorschein kommen:

Sind, Fräulein, Sie Erzieherin,
'ne Kinderunterrichterin,
Dann nehmen Sie das Nachwerk hin;
Es kommt entfernt mir nicht in Sinn,
So wahr als ich ein Dichter bin,
Aus Vier nach schnödem Geldgewinn
Von Ihnen als Erzieherin
Zu nehmen einen Obolus.
„Clericum“, sagt Hieronymus,
„Non decimat der Clericus.“
Und sollt' ich Sie mal treffen,
Dann fordr' ich dreißt mir einen Kuß,
So einen, wie für 'n Alten muß!
Dann dürfen Sie mich nicht äffen.

Doch wenn der Herr, der glücklich als Ihr Vater.
Noch außer Ihnen andre Schätze hat,
Und wenn viel schöne Drittel hat er
Und diese mehret früh und spät;
Ja, sollt er gar ein Thaler-Prahler sein,
Dann muß er auch ein Thaler-Zahler sein.
Dann steckt' ich gern fünf Thaler ein.
Ist ein Poet auch reich an Sang und Wein,
Kann niemand doch, als er, wohl Thaler-Zahler sein.

Treptow, am Sonnabend vor Ostern 1856.

Fris Reuter.

Als es ihm später an Geld nicht mehr fehlte, weil seine „ollen Kamellen“ in vielen tausend Exemplaren gekauft wurden, und er zufällig erfuhr, daß ein ehemals wohlhabender Wirt in einer Universitätsstadt, wo er, Reuter, einst studierte, das Zeitliche gesegnet und die Angehörigen in nicht glänzenden Verhältnissen zurückgelassen hatte, da entsann er sich einer längst verjährten Schuld und schickte dem Bürgermeister eine namhafte

Summe zur Auszahlung an die Erben. „Die Witwe war sehr freudig überrascht von dieser ehrenhaften Handlung“, heißt es in dem Dankbriefe des Stadtoberhauptes. Solch kleiner Charakterzug kennzeichnet am besten den edlen, rechtlichen Sinn des unvergleichlichen Herzenskündigers, sein warmes, menschliches Mitempfunden bei Noth und Elend, die Befolgung des Wahlspruches „Jedem das Seine“.

Ja, gern und mit offenen Händen gab er; als aber eine ihm aus seiner Landmannszeit persönlich bekannte, nicht eigentlich hilfsbedürftige Dame ihn später anging, wehrte er energisch ab: „Verehrte Frau! Es thut mir sehr leid, Ihren Wünschen nicht nachkommen zu können. Sie wissen selbst, daß ich von Hause aus sehr wenig Vermögen besitze; und was das heißt, sich Alles mit der Feder verdienen zu müssen, können Sie sich bei Ihrem großen Verstande von selbst denken. Dazu muß ich Ihnen sagen, daß ich mir ein Haus gebaut habe, werauf ich noch ein Erkleckliches schulde; und da werden Sie einsehen, daß ich erst vor meiner eigenen Thüre kehren muß“.

Schwerer wurde es ihm, einer jungen Landsmännin — merkwürdigerweise abermals einer Teterowerin, wie für den oben abgedruckten Dialog — nicht gefällig sein zu können. Belustigte doch ihre naive Epistel ihn und seine Luising höchlichst:

Die Hochzeit meiner Schwester wird nämlich im Juli, und ich möchte so schrecklich gern ein Polterabendgedicht von Ihnen haben. Mein Name ist Martha K., mein Vater Apotheker in Teterow, ich bin also ein richtiger Teterower Hecht. Da ich gehört habe, daß Sie sich Ihrer früheren Landsleute und doch auch gewiß der Teterower mit vieler Liebe erinnern, so bin ich eigentlich dadurch dazu gekommen, Ihnen eine so große Bitte zuzumuthen. Die Verlobung hat sich ganz furchtbar rasch gemacht. (Folgt amüsante Schilderung der Brautleute und Verlobungsgeschichte.) Nach der Hochzeit soll ich zu ihnen in Pension, wie sie es im Scherz nennen, und der Schwester alle Wirthschaft

abnehmen, so daß sie die Hände in den Schoß legen kann! — Ich habe Ihnen dies so ausführlich mitgetheilt, damit Sie doch einigermaßen mit meiner Familie bekannt sind. Bitte, bitte, sein Sie so gut und machen mir das Gedicht, ja? Ich bin ja auch ein echtes meckelnbörger Kind, eine Landsmännin und ein echter Backfisch von fünfzehn Jahren. Mir ist es gleich, in welcher Gestalt Sie mich nehmen; ich habe einen Schemel gestickt, wenn Sie es wissen wollen. — Neulich wurden Abends von einem Herrn Burmeister Vorlesungen aus Ihren Werken gehalten; wir gingen Alle hin und haben furchtbar viel gelacht. Sie erinnern sich vielleicht noch eines gewissen Karl K., der in Parchim auf der Schule war und jetzt in Erlangen studiert? Das ist mein Vetter, er wird aber leider nicht zur Hochzeit kommen, weil es so weit von Teterow ist. Zum Schluß verspreche ich Ihnen, wenn Sie auf meine Bitte eingehen, ein großes Stück Hochzeitskuchen.

Wie lachten Fritz und Luise Reuter! Sie befanden sich damals, Juli 1865, in der Wasserheilanstalt Laubach bei Koblenz. Ihm wurde es nicht leicht, Nein zu sagen, aber er hatte längst den auf ihn anstürmenden Bitten um Polterabendgedichte gegenüber sich ablehnend verhalten, da dieselben sich in erschreckendem Maße mehrten. So denn auch jetzt: „Mein liebes Fräulein! Leider muß ich auf den Hochzeitskuchen verzichten und Sie auf ein Polterabendgedicht. Ihr Brief ist, da ich nicht zu Hause in Eisenach bin, mir viel zu spät in die Hände gekommen; aber wenn dem auch nicht so wäre, so hätte ich Ihnen — so sehr mir auch meine kleinen Landsmänninnen ans Herz gewachsen sind — doch abschlägliche Antwort geben müssen, da ich ein für allemal es verschworen habe, jemals wieder plattdeutsche oder hochdeutsche Polterabendgedichte zu machen. Selbst zur Hochzeit meiner eigenen Nichte habe ich keines gemacht. Also nicht für ungut und fröhliche Hochzeit!“

Fritz Reuters Lebenslauf ist wohl allgemein bekannt, aber

es entbehrt doch nicht des Reizes, ihn selbst einmal denselben erzählen zu hören:

Sie wünschen eine biographische Skizze von mir; also: ich bin am 7. November 1810 in Stavenhagen, einer kleinen Stadt in Mecklenburg-Schwerin, geboren. Mein Vater Johann Georg Reuter war dort Bürgermeister und Stadtrichter, ein ernster, überaus thätiger Mann, der außerdem noch eine bedeutende städtische Ökonomie betrieb und mancherlei industrielle Anlagen ins Leben rief; meine Mutter Johanna geborene Delpke war die Tochter eines Bürgermeisters*) in Tribsees, Neuvorpommern, eine sehr lebendige, für alles Schöne, namentlich für die damals erwachte deutsche Literatur angeregte Frau, die

*) so auch S. 53; rectius Stadtrichter.

Die Einwohner der guten Stadt wissen freilich nichts davon.

Lesen Sie da in der „Stralsunder Zeitung“ vom 17. August 1904 einen Artikel aus Tribsees, betitelt „Delpke“, worin es u. a. heisst: „Dieser Name ist hier keinem Menschen bekannt. Alte Leute entsinnen sich nicht, jemals etwas von der Familie gehört zu haben. Er findet sich lediglich im Taufregister der Kirche, und zwar gerade bei der Taufe von Reuters Mutter. Im hiesigen Gewerbeverein ist einmal angefragt worden, einer neuen Straße den Namen ‚Delpkestraße‘ zur Erinnerung an die Großeltern und an die Mutter des großen plattdeutschen Dichters zu geben. Es ist dies aber, nachdem man mit der städtischen Behörde darüber verhandelt hatte, abgelehnt worden, und zwar aus dem Grunde, weil niemand den Namen Delpke kennt und nur wenige verstehen würden, warum die Straße so benannt wäre.“

Demgegenüber werden die folgenden neuen Nachrichten von allgemeinem Interesse sein.

Das Album der Universität Greifswald vom Jahre 1753, sowie das Dekanatsbuch der philosophischen Fakultät desselben Jahres weist einen Kaspar Nikolaus Delpke auf, gebürtig aus Tribsees in Pommern. Er wurde am 2. Januar als einziger Studiosus inskribiert, wenn es gestattet ist, eine andere Persönlichkeit als regelrechten Studenten nicht betrachten zu dürfen, nämlich den jungen Herzog Adolf Friedrich IV. von Mecklenburg-Strelitz, der ebenfalls an obigem Tage seinen Namenszug eigenhändig einscrieb. Es ist gewiß nicht uninteressant, „Dörchlüchting“ — denn kein geringerer als Serenissimus Strelitziensis ist der Held der gleichnamigen allbekannten humorvollen Erzählung — und neben ihm

aber körperlich sehr leidend war, so daß ich dieselbe nur im Bette oder gelähmt im Stuhle sitzend gesehen habe, — sie starb 1826.

Den ersten Unterricht empfing ich von ihr und verschiedenen anderen, zum Theil sehr mangelhaft gebildeten Personen. Später hielt mein Vater für zwei Vettern, die als Waisen mit mir erzogen wurden, und für mich einen Hauslehrer, Kandidaten der Theologie. Im Jahre 1824, Michaelis, kam ich auf das Gymna-

den Träger des großelterlichen Namens mütterlicherseits unseres Tris Reuter eingezeichnet zu finden! Des Ersteren charakteristische Handschrift siehe S. 59.

Delpke — klar und deutlich lautet die Eintragung, einmal Tribusea — Pomeranus, zum andermal: Tribuco — Pom., will sagen: aus Tribsees in Pommern.

Und dieser Name soll keinem Menschen dort, nicht einmal den mit Recht so beliebten ältesten Leuten, je zu Ohren gekommen sein?!

Ich will hier nicht weitläufig erzählen, daß es angesehene Bürger dieses Namens daselbst gab. Der Vater des obengenannten Greifswalder Kommilitonen von „Dörschlächting“ war ehrlicher Schneidermeister. Auch ein Glasermeister Delpke existierte dort im achtzehnten Jahrhundert. In beiden Familien waren zahlreiche Kinder vorhanden, doch läßt sich keine verwandtschaftliche Verbindung mit dem Stadtrichter Delpke nachweisen.

Letzterer ist in Tribsees bestimmt nicht geboren, auch nicht dort Bürgermeister gewesen, wohl aber königlicher Stadtrichter, mit dem, was seine Anstellung betrifft, der Magistrat offenbar nichts zu tun hatte.

Über die Trauung von Tris Reuters Großeltern mütterlicherseits steht im Kirchenbuche die folgende, leider nur kurze Notiz:

1780, 26. Mai, ist der wohlgelahrte Herr Nicolaus Gottfried Bernhard Delpke, königlicher Stadtrichter allhier, und die Demoiselle Juliana Sophia Hector, Herrn Carl Hector gewesenen Rathsgliedes hierselbst nachgelassene eheliche Tochter, copuliret.

Darnach stammte des Dichters Großmutter aus einer in Tribsees ansehnlichen Familie, sogar einer Ratsfamilie. Wird dort auch der Name Hector keinem Menschen, selbst nicht den alten Leuten, bekannt sein?

Der Ehe entsprossen wenigstens drei Kinder: ein Sohn Matthias, geboren 1791 — wer denkt bei ihm nicht an Reuters „Onkel Matthias“ in der drolligen Geschichte aus „Schurr-Murr“: „Wat bi 'ne Newerrafchung 'rute kamen kann“? — und zwei Töchter. Die älteste von ihnen ist Reuters Tante Christiane, „Tanten Schänig“ — wer kennt sie nicht, die in seinem Elternhause lebende, für die kranke Mutter den Haushalt führende Jungfrau, der unser Humorist be-

sium nach Friedland. Hier blieb ich 3½ Jahre; da aber die Schule mit der Zeit sehr herunterkam, ich auch gegen den Wunsch meines Vaters die Absicht aussprach, Maler zu werden, mußte ich Ostern 1828 zweien unserer besten Lehrer, dem nachherigen Direktor Zehlfke und dem noch lebenden Konrektor Gesellius, nach Parchim folgen. Hier blieb ich bis 1831, Michaelis, wo ich mit dem Zeugniß der Reife nach Rostock ging, um dort Jura zu studieren, woraus indessen wenig wurde, da ich meine Abneigung gegen dies von meinem Vater gewünschte Studium nicht überwinden konnte. 1832, Ostern, zog ich nach Jena, auch hier wollte es mit dem Jus nicht gehen; Zeichnen, Mathematik und die Angelegenheiten der Burschenschaft füllten die etwas leichtsinnig hingebraachte Zeit aus. Ostern 1833 fuhr ich von Jena, wo in der letzten Zeit studentische Unruhen ausgebrochen waren, nach Hause und blieb dort bis Michaelis 1833, weil die Demagogen-Untersuchungen in Frankfurt zu spuken begannen. Da aber in Preußen sich bisher noch nichts Derartiges rührte, wollte ich weiter studieren,

sonders in der Erzählung „Meine Vaterstadt Stavenhagen“ ein Denkmal gesetzt hat!

Über ihre Taufe findet sich folgender Vermerk:

1781, 17. Mai: Johanna Sophia Christiana, des Herrn Richter Nicolaus Gottfried Bernhard Velpke Tochter.

Ausführlicher, unter Namhaftmachung der Vaten, lautet die Eintragung über die Taufe von Reuters Mutter, die am 25. Juli 1789 das Licht der Welt erblickte:

1789 am 31. Juli ist getauft: Johanne Lovise Sofie. Vater: Nicolaus Gottfried Bernhard Velpke, Stadtrichter hierselbst. Compar: Jungfrau Lovisa Agnesa Mollen, Ausgeberin in Obelis. Frau Dorothea Sofie Mollen, Pensionärsfrau auf dem Werder und Herr Johann Christian Moll, Inspektor zu Obelis. Pastor baptizans Federich.

Am 19. Januar 1810 verlobte sich Bürgermeister Reuter zu Stavenhagen mit Demoiselle Johanna Velpke aus Tribsees, schon im Februar war die Hochzeit, und am 7. November desselben Jahres wurde ihnen der Sohn Friß geboren. Über des Dichters Mutter enthalten die ersten ausführlichen Mitteilungen, Auszüge aus ihren Gedendblättern, sowie Beichte über ihr Leiden und Bericht über ihren seligen Heimgang nebst Bildnis meine „Reuter-Lage“ (Bd. II, S. 1 folg.).



Fritz Reuter.

Nach bisher unbekannten Originalphotographien.

Aus: Gadeberg, Im Reichs Reuters.



Luise Reuter.

Verlag von Georg Wiegand in Leipzig.

wurde jedoch auf der Durchreise in Berlin inhaftiert und saß dort bis Neujahr 1834 auf der Stadtvoigtei, von da ab bis zum 15. November auf der Hausvoigtei in Untersuchung. Ich saß bis Februar 1837 in Silberberg, kam dann nach Glogau nur auf sechs Wochen, von dort nach Magdeburg und Ende Januar 1838 nach Graudenz, wo ich bis Juni 1839 verblieb, wo ich dann durch die Verwendung des Großherzogs Paul Friedrich nach Dömitz in mein Vaterland versetzt wurde und bis Anfang Oktober 1840 ausharren mußte, da Preußen sich das Begnadigungsrecht vorbehalten hatte.

Ich hielt mich nun bald hier, bald dort auf, namentlich bei meinem Oheim, dem Pastor Reuter zu Jabel, und wurde Oftern 1842 Landmann, und blieb es, theils in Thätigkeit, theils in Unthätigkeit, bis zum Jahre 1850. Bei dem Tode meines Vaters, der 1845 eintrat, waren meine Mittel zu geringe, um eine passende Ökonomie zu übernehmen; ich entschloß mich also auf den Rath mehrerer Freunde in Vorpommern Preuße zu werden und in der Stadt Treptow an der Tollense Privatlehrer. 1851 heirathete ich die Tochter des Pastors Runge zu Roggenstorff. 1856 zog ich nach Neubrandenburg und Johanni 1863 nach Eisenach.

Im November 1853 gab ich den ersten Theil von „Läuschen un Rimels“ heraus, nachdem ich schon lange vorher allerlei Gelegenheitsgedichte, Polterabendscherze, die 1854 gesammelt herauskamen, meistens in plattdeutscher Sprache verfaßt hatte. 1854—55 erschien „De Reis' nah Belligen“, 1855—56 redigierte ich ein Lokalblatt „Unterhaltungsblatt für beide Mecklenburg und Pommern“; 1856 erschienen mehrere, sehr stark verunglückte dramatische Versuche, von denen indessen zwei auf dem Wallner-Theater verschiedentlich zur Aufführung kamen. 1857 schrieb ich „Kein Hüsung“, 1858 den zweiten Teil von „Läuschen un Rimels“, 1859 „Hanne Rüte“. 1860 erschien der erste Theil von „Alle Kamellen“, 1861 „Schurr-Murr“, 1862 der zweite und dritte Band „Alle Kamellen“, 1863 der vierte und 1864 der fünfte.

Das wäre denn nun wohl das von Ihnen Gewünschte. — Ich bitte Sie jedoch, wenn Sie von diesen Notizen Gebrauch machen wollen, nicht ausdrücklich zu erwähnen, daß das Material von mir selbst geliefert ist; es hat dies Schreiben in eigener Angelegenheit für mich stets etwas Empfindliches, Widerstrebendes.

Diese Niederschrift aus dem Jahre 1865, da Reuter auf der Höhe seines Ruhmes stand und in der alten wie neuen Welt gleich enthusiastisch gefeiert wurde, hat ein besonderes Merkmal: die Bescheidenheit. In einfach schlichter Weise werden die Werke aufgezählt, welche berufen waren, zu den klassischen Büchern unserer Nationalliteratur zu gehören; nicht ein einziges schmückendes Beiwort findet sich da. Auch die Erzählung seiner trübseligen verlorenen Jugendzeit geschieht ohne jede Bitterkeit: so dokumentiert sich echte Keinheit des Herzens und Geistesgröße. Eine treffliche Ergänzung hierzu bietet eine zweite, mehr vertiefte autobiographische Skizze vom Jahre 1864, worin es, nach Aneinanderreihung der Publikationen, weiter heißt:

Meine äußeren Lebensverhältnisse haben sich in ziemlicher Gleichmäßigkeit abgesponnen, und würde vielleicht nur meine Übersiedelung nach Eisenach erwähnenswerth sein, die aus keinem anderen Grunde erfolgt ist, als aus dem Wunsche, in einer schönen Natur mich zu erquicken. Dieselbe ist mir nicht leid, sie hat mich mit vielen freundlichen Leuten und selbst mit alten, halbvergessenen Freunden zusammengebracht; aber auf die Länge werde ich hier doch nicht weilen können, da es mich mit mächtigem Zuge nach der gewohnten Heimath zieht, die ich im Herbst 1865 wiederzusehen hoffe. Wenn auch in früheren Jahren sich manche kritische Stimmen bitter und herbe gegen mich erhoben haben, wenn auch jetzt noch, selbst von Freundes Seite, hie und da aus dem Versteck ein schlecht geführter Schlag auf mich trifft, so habe ich dies nie vergolten, weil es mich nicht ansieht; ich bin entschlossen, den einmal von mir eingeschlagenen Weg weiter zu wandeln, einfach, weil ich keinen besseren weiß. — Auch

den Mörgeleien über falsche und inkonsequente Orthographie weiß ich nichts Anderes zu erwidern, es sei denn, daß ich mich auf die Autorität eines Mannes berufe, der, obgleich todt, doch ewig leben wird, auf Jakob Grimm, der mir den Rath gab, meine Orthographie nicht zu ändern, „denn“, sagte er, „dadurch, daß Sie so schreiben, wie zu Ihrer Zeit in Ihrer Gegend gesprochen worden ist, geben Sie einem späteren Forscher ein deutlicheres Bild, als wenn Sie sich einer thörichten, projektierten Verschmelzung aller niederdeutschen Dialekte anbequemen wollten“. — Aber Gott sei Dank! — auch an Anerkennung hat es mir nicht gefehlt; selbst die höchste, die ein Schriftsteller sich nur wünschen kann, ist mir geworden: meine Bücher sind Volksbücher geworden, die Gebildeten lesen sie, und auch der Gelehrte sucht in ihnen eine heitere Erholung. — Man hat mich von Seiten der philosophischen Fakultät zu Rostock im vergangenen Jahre zum Ehrendoktor gemacht; ich bin sehr dankbar für diese Ehre gewesen; aber dankbarer bin ich doch noch für die Liebe, mit der man mir von allen Seiten aus dem Publikum entgegen gekommen ist. — Die Theilnahme der Leute hat sogar schon hie und da komische Ereignisse hervorgerufen, von denen ich Ihnen eines mittheilen will, wenn Sie's vielleicht nicht schon wissen, da auch die süddeutsche Zeitung die Anekdote brachte. Ein Herr Kräpelin, ein tüchtiger Vorleser Shakespearescher Dramen, liest seit einigen Jahren im Norden meine Sachen vor; nachdem er in Hamburg und Altona, wie die Zeitungen und Privatbriefe melden, mit großem Beifalle gelesen, kommt er nach Rostock und liest auch dort — ich glaube drei Abende —; als er später um die polizeiliche Erlaubniß, an weiteren Abenden zu lesen, nachsucht, wird ihm dieselbe von dem die Polizei verwaltenden Senator Dr. Blanck verweigert — weil das Rostocker Stadttheater zu sehr darunter litte! — Ich erzähle dies Alles natürlich nicht, um damit zu renommieren, sondern um Sie so viel, als möglich, in den Stand zu setzen, über meine letzte Vergangenheit, glückliche Vergangenheit, Mittheilungen machen zu können.

In der obigen, ersten Selbstbespiegelung wird auch seiner Schülerzeit, sowie der Festungszeit gedacht.

Zu beiden Lebensabschnitten hier ein paar neue Beiträge!

Ein altes, in meinem Besitz befindliches Albumblatt, gerichtet an Karl Krüger — ihm ist „Hanne Rüte“ gewidmet, „sinen ellen Fründ taum Gedächtniß an de schönen Jungs un Schauljehen“, lautet kurz und schlicht: „Sen so glücklich als Du es verdienst!“ Diesem Wunsche fügte der Schreiber am Rande hinzu:

Frisch, fröhlich und fromm und frey;

Dies dein steter Wahlspruch sen!

Dem Wahlspruch der Turner huldigte also Reuter schon als Schüler, zumal als Gymnasiast zu Friedland in Mecklenburg-Strelitz.

Von Tausend Bestrebungen hatte er bereits als Knabe durch Onkel Herse gehört, der in ihm den Sinn für die neuerfundene Gymnastik durch praktische Übungen erweckte. Anstatt Reck und Barren benutzte Herse eine Leiter, die vor dem Kuhstalle stand und auf den Heuboden führte. „Diese Leiter hatte er sich“, erzählt Reuter weiter, „zu unseren Evolutionen außersehen. Wir mußten an derselben auf der rechten und auf der verkehrten Seite heraufsteigen, wir mußten rückwärts und vorwärts durch die Sprossen kriechen, mußten Hand um Hand an diesen Sprossen hinauf ‚handeln‘, und Alles ging so vorzüglich, daß Onkel in der Ueberfülle seiner Freude über den günstigen Erfolg seine „Tanten“ rief, damit sie sich auch an dem Jugendspiele ergötze. „Tanten“ schüttelte aber mit dem Kopfe und sagte: „Onkel, dat sünd brodlose Künst! Un de Jungs worden sif dorbi noch de Knaken intwei breken un sif dat Tüg taumicht rangen.“ — Der kleine Fris fiel dabei wirklich einmal von der Leiter, glücklicherweise in den weichen Kuhdünger.

Regelrecht gelernt hat der junge Reuter das Turnen auf dem Gymnasium zu Friedland. Dort hatte schon mehrere Jahre vorher, ehe die sturmbewegte, herrliche Zeit für Deutschland eintrat, der Konrektor Reuschner den Wunsch gehegt, eine Anstalt

für Körperübungen zu gründen. Durch die große Zeit selbst dazu aufgefordert, nahm er jenen Gedanken ernster auf und verwirklichte, was er so lange im Sinn getragen. So fing er Anfang Mai 1814 mit dem durch den Landsturm eingeführten Exercieren der Knaben an, worauf das eigentliche Turnen folgte. Die kurze und mangelhafte Anweisung Bornemanns „Lehrbuch der von Jahn unter dem Namen Turnkunst wieder erweckten Gymnastik“ (Berlin 1814) hatte er sich verschrieben. Friedrich Ludwig Jahn erfuhr dies und schickte aus freiem Antrieb einen Borturner. „Jetzt begann das wahre Leben unserer Turnanstalt“, heißt es in dem mir anvertrauten Turnalbum. „Im Herbst 1814 besuchte uns Jahn selbst, das half!“ Den 19. Oktober 1814 geschah dieses Turnplatzes zuerst Erwähnung im Preussischen Correspondenten, am 23. April 1815 wurde der neue Turnplatz eingeweiht. „Derselbe soll“, lesen wir „kein Tummelplatz roher Ausgelassenheit oder ein Schauplatz eingeübter Seiltänzerkünste sein, sondern ein öffentlicher Sammelplatz der vaterländischen Jugend, um sich, unter Aufsicht ihrer Lehrer und unter den Augen aller rechtlichen und biederer deutschen Männer und Frauen, in Freude und Lust durch mannigfaltige Leibesübungen von anstrengender Arbeit zu erholen und zu neuer Anstrengung zu stärken, um den Körper kräftig und gewandt zu machen, die Gesundheit des Leibes und der Seele zu erhöhen. — In diesem ernsten Sinne haben die Turnübungen zu Friedland schon seit dem Mai 1814 bestanden. Durch nähere Verbindung mit der Berliner Anstalt und durch Mitwirkung der letzteren bekam das Ganze mehr Bedeutung und Erweiterung. Im Herbst desselben Jahres wurde um die Zeit, als eine würdige Feier des achtzehnten Oktober bei allen deutschen Viedermännern in Rede stand, der nun zu weihende Platz bewilligt. — Mögen zum Heil Germaniens dergleichen Anstalten im ganzen deutschen Vaterlande immer allgemeiner werden! Denn unsere große Zeit mahnt an ein kräftigeres Geschlecht.“

Interessant, auch kulturgeschichtlich, ist die Beschreibung der ersten patriotischen Feier der Völkerschlacht bei Leipzig. Sie wurde

in Friedland durch ein Figurenspiel, Franzosenstechen, ausgezeichnet. Dasselbe hatte folgende Einrichtung: A steht ein Kerl, Bonaparte ganz ähnlich, beinah fünf Fuß hoch; B der Korporal oder ein anderer von der echten Schwefelbande, in der linken Hand eine Narrenpeitsche mit Schellen, ein scheußliches französisches Zerrbild, über sechs Fuß hoch. Beide legen, um sich festzuhalten, ihre Klauen an Deutschland (Karte auf Brett gemalt); sie sind mit den Beinen auf ein Brett, das zum Bodenstück dient, befestigt und drehen sich sehr leicht um die mittlere Walze C, die auf Spindeln geht, an welcher die Karte Deutschland angebracht ist. Nun wird mit einer gewöhnlichen Pike zum Sturm angelegt, im Trabe auf A losgerannt, um ihn ins Herz zu stoßen, mitten in den Stern, was ziemlich schwer, da das vorstehende Herz von Eisen nur einen kleinen Zoll breit ist. Wird das Herz nicht getroffen, so fährt A, vom Stoße erschüttert, rückwärts, und der Kerl B, das gesamte französische Tafelzeug vorstellend, schlägt unter dem Geschrei: *Vive l'empereur!* mit seiner Peitsche auf den fehlenden Sturmläufer los, um ihn vor den Hintern zu hauen und dadurch A zu rächen, welchen Schimpf der Sturmläufer auch verdient dafür, daß er den Franzosen mit seiner Pike nicht besser gefaßt hat. — Wird aber das Herz von A wirklich getroffen, so verliert A durch den Stoß seinen Hut (vergleiche Genappe) und kann nicht von der Stelle; B steht ebenfalls verblüfft und kann nicht mit seiner Peitsche herumfahren, sondern steckt statt der vorherigen dreifarbigten Kokarde eiligst eine große weiße Kokarde und schreit nun statt: *Vive l'empereur!* — *vive le roi!* Alles dies wird in einem Augenblick bewirkt, dadurch, daß das von dem Stoß der Pike hineingestoßene Herz, eine durch A gehende eiserne Stange, hinter A eine Feder anstößt, wodurch ein Schlagbaum D schleunig niederfällt, auf welchem die Worte: *sauve qui peut!* stehen, die Kerls festhält und durch Umdrehung der einzelnen Teile die nötigen Veränderungen bewirkt. — Dieses aus starken Brettern vom Stellmacher geschnittene, durch den Schlosser beweglich gemachte und durch den Maler bunt angepinselte Figurenspiel elektrifizierte die Jugend höchlichst.

Sahn erhielt jährlich einen Bericht über die Entwicklung der Turnerei zu Friedland. Am 25. Juli 1817 kam er, mit Jubel eingeholt, dort abermals an und verweilte einige Tage. Während seines Aufenthalts schrieb er an den Feldmesser Becker von Givis, derzeit zu Voitzenburg an der Elbe, die nachfolgende, in jeder Beziehung, turnerisch, historisch und sprachlich charakteristische, besonders auch durch die Erwähnung des edlen, von französischen Bauern in den Ardennen erschossenen Karl Friedrich Friesen, dieses Heldenjünglings im deutschen Befreiungskriege und Mitbegründers der Turnkunst, bemerkenswerte Zuschrift:

Mecklenburgisch Friedland

den 26ten Heumonds 1817.

Lieber Becker!

Auf einer Turnfabrt nach Rügen bin ich hier gestern mit achtzehn Berliner Turnern angelangt. Heute turnen und rasten wir hier, weil Strelitzer Fahrtlustige hier eintreffen, und wir uns mit Prenzlauern ein Bestell geben. Asmus, ein Vorturner von Friedland, bringt Dir diesen Brief und wird mündlich ergänzen, was diesen Zeilen am Briefe abgeht.

Nun etwas von Berlin und dem Ausbau des Turnplatzes! Er ist viel vergrößert und merkbar umgestaltet. Die Springbahnen laufen nach Norden (gegen Pfaffenländer) unter alten Buchen. Sonne blendet nicht mehr des Springers Auge. Die Rennbahn ist umpflegt. Auf der Hälfte stehen zwei Linden. Bei jedem Achtel zwei Eichen, im Übrigen Eichen, Ahorn, Rüstern, Buchen. Der Spielplatz ist an der einen Seite mit lendenstarken Linden bepflanzt, die vortrefflich gedeihen. Der Ringplatz wird jetzt gerade so groß als der Spielplatz. Seine Sanddünen sind zum Theil schon abgefahren, und aus ihnen steigt am Ende der Rennbahn außerhalb des Platzes ein Anfang zum Wahlhügel empor.

Dort wollen wir am 18ten October die Gebeine von drei Geblienen, Turnern, begraben. Friesens Gebeine sind von den Ardennen unterweg.

Der anderen wegen muß ich selbst noch in Deine jetzige Umgegend. Da sollst Du mir helfen, wenn Du am Ende des kommenden Monats dort bist. Schreib darüber! Gegen den 20ten August bin ich wieder in Berlin. Am 23ten muß ich auf dem Wahlplatz von Groß-Beeren turnen.

Lebewohl! Gott behüte Dich!

In Raseburg ist auch ein Turnplatz. In Lübeck ist Schulz. In Hamburg Wilhelm Bencke.

Friedrich Ludwig Jahn.

Prorektor Karl Horn, Mitstifter der deutschen Burschenschaft, war Turnwart in Friedland, als Reuter Michaelis 1824 dorthin kam. In dem Verzeichnis der Turner finden sich die drei eigenhändigen Eintragungen: 1825 F. Reuter, 7. November 1810 Stavenbagen; 1826 Reuter; 1827 Fris Reuter. Er hat also während seiner ganzen Friedländer Gymnasialzeit dem Turnen obgelegen und seinem Lehrer eine dankbare Verehrung bis in den Tod gezollt.

Mit welcher Lust und Liebe unser Dichter für Jahns Bestrebungen eintrat, geht am deutlichsten daraus hervor, daß er selbst sowohl in seiner Vaterstadt Stavenbagen, als auch in seinem späteren Wohnsitz Treptow an der Tollense Turn- und Schwimmunterricht erteilte und durch einen trefflichen Aufsatz eine förmliche Begeisterung in der Bürgerschaft hervorrief. Die Eltern übergaben ihm mit freudigem Vertrauen ihre Knaben, und seine wohlmotivierten Eingaben an den Magistrat bewirkten die Bewilligung eines passenden Platzes und der notwendigen Geräte. Mehrere seiner Schüler machten mir übereinstimmend enthusiastische Schilderungen von der Art und Weise, wie sie bei ihm turnen und schwimmen lernten, und von den unvergeßlich schönen Turnfahrten; ich habe das Wesentlichste in dem Buche „Aus Reuters jungen und alten Tagen“ nacherzählt. Auch in Neubrandenburg, wohin Reuter Ostern 1836 übersiedelte, bekundete er das gleiche Interesse und betheiligte sich mit Wort und Tat an der Begründung des Turnvereins.

Wiederholt hat Reuter Jahns gedacht. So fragt Onkel Herse

den Möller Boß in der Franzosentid: „Kennen Sei Zahnen?“ und erklärt auf dessen Antwort: „Meinen Sei den ollen Zahn, de mine Fru de Pött beknünnen deiht?“ sehr entrüstet: „Ih wo! Turn=Zahnen mein ick, de up Stun'n's in Berlin is“ und erzählt eine Zahn=Anekdote in Bezug auf die Viktoria am Brandenburger Thor, „de Siegesgöttin, de wi uns ut Paris wedder halen möten“.

Daß aber unser Poet persönlich Zahn noch näher getreten ist, diese Entdeckung zu machen, blieb einem Berliner Reporter, der sich Dr. A. Römer nennt*), vorbehalten. „Als er, nämlich Reuter, 1861 mit seiner Frau eine Reise durch die deutschen Gaue unternahm, lernte er den Turnvater zu Bonn am Rheine kennen.“ Nun, Turnvater Zahn lebte nicht in Bonn und starb bereits 1852; Reuter kam dort mit dem wohlbekannten Archäologen Professor Otto Zahn zusammen. Meines Wissens haben sich die beiden ferndeutschen Männer und Märtyrer, welche um der ehemals höchst gefährlichen Lehre von der Einheit Deutschlands willen gleiche Schicksale, von Festung zu Festung geschleppt, teilten und vielfach dieselben idealen und realen Interessen aus Liebe zu unserem Volke und Vaterlande hegten, sich nie im Leben gesehen. Doch im Geiste verknüpfte sie das nämliche Band der Treue und Opferbereitschaft für Kaiser und Reich, der Größe und Wehrkraft der deutschen Nation; und wie sehr auch Reuter mit Leib und Seele allzeit der Turnerei ergeben war, dafür zum Beschluß ein Beispiel für viele. Er schrieb im Sommer 1861 an Julian Schmidt, der ihn in Neubrandenburg zu besuchen versprochen hatte, halb im Scherz, halb im Ernst: „Das walte Gott! Denn Sie müssen wissen, daß ich das Turnfest in Berlin mitgemacht habe und mich nun der Turnvater Zahnschen Sprechweise befleißige.“

Das Gymnasium zu Friedland, wo Reuter zuerst turnen gelernt hat, ließ den großen Stein vom Turnplatz nach Berlin zum Denkmal Zahns in der Hasenheide überführen; es sind darauf,

*) Derselbe lieferte u. a. einen Reuter-Nachruf, der eine auffallende Ähnlichkeit zeigt mit dem unmittelbar unter dem Eindruck vom Tode Reuters 1871 veröffentlichten Stimmungsbilde des inzwischen verstorbenen Schriftstellers Friedrich Friedrich.

in Erinnerung an Jahns erste persönliche Anwesenheit, die Worte eingegraben: Friedland i. M. 1815.

Ein anderer Stein ist ein stummer und doch gar beredter Zeuge aus Reuters Festungszeit, bei Dömitz in der Heide, wo der entlassene Staatsgefangene am Scheidewege stand und sich fragte: „Was nun? — welcher Weg ist der rechte?“

Die bösen sieben Jahre hatte seine Zeichenkunst etwas zu lindern vermocht. Wie viele trübe Stunden wurden dadurch verkürzt und erheitert, gleich anfangs auf der Berliner Stadt- und Hausvoigtei, dann auf fünf Festungen, zu Silberberg, Ologau, Magdeburg, Graudenz und Dömitz! Nicht nur die Leidensgefährten ließen sich gern von ihm porträtieren, sondern auch, als sein Ruhm sich in den Kasematten verbreitete, manche der Offiziere und Offizianten, sogar der Plasmajor von Magdeburg.

Als Reuter von dort nach Graudenz transportiert worden war, begann glücklicherweise eine humane Behandlung. Auf der alten Courbière-Feste genoß er, dank dem menschenfreundlichen Kommandanten General von Toll, mehr Freiheit als zuvor. So konnte er sich seiner Kunst mit immer größerer Anerkennung widmen. Nach den Stubengefangenen und Staatsverbrechern kamen jetzt unbescholtene Sterbliche an die Reihe: er malte da ebenfalls den Plasmajor, den Stabsarzt, den Feuerwerkleutnant, viele Beamte und Bürger beiderlei Geschlechts, alt und jung, durfte sogar ein buntes Transparent schaffen zur Hochzeit der Schwester von Aurelia und „lütt Idachechen“, Tochter des Proviantmeisters. Ja, er gründete eine „Akademie der Künste“, in der er sich mit Öl-, Pastell- und Porzellanmalerei beschäftigte.

Natürlich brauchte Reuter dazu Farbe und Firniß, Leinwand, Papier, Pinsel und Palette. Wie er dieselben sich verschaffte, von wem er sie bezog, das ersehen wir aus mehreren bisher unbekannten Briefen.

Sämtliche Schreiben (Quartblätter auf vergilbtem Papier) tragen die Adresse: „Er. Wohlgeboren dem Herr E. Sarre zu Berlin. Werderscher Markt und Werdersche Straßen-Ecke.“

Das erste, datiert: Graudenz, den 19ten November 1838,
lautet:

Werthgeschätzter Herr!

In Beziehung auf nachfolgenden Gegenstand ohne Con-
nexionen wende ich mich an Ew. Wohlgeboren mit der Bitte,
so viel als möglich meinen Wünschen zu entsprechen. In einer
Lage, wo ich Keinen um Rath fragen kann, muß ich, selbst auf
Gefahr hin undeutlich zu werden, meine Bitte aussprechen. Ich
wünsche nämlich einen Kasten mit vollständigen Ölfarben, mit
den nöthigen Pinseln und einer leichten Palette, ferner etwas
Leinwand, $\frac{1}{2}$ Duzend schwarzer Kreide und 3 Röthel, sowie
auch 6 Bogen mattfarbiger, gutgeleimter und mit gutem Korn
versehener Papiere, die zum Pastellzeichnen dienen sollen (braun
und grau). Sie sehen aus dieser Art des Ausdrucks wahr-
scheinlich schon den Anfänger; um so mehr bitte ich also mir
den Anfang selbst zu erleichtern und mir bei Uebersendung der
Rechnung gefälligst die technischen Ausdrücke für jeden Gegen-
stand anzumerken, damit ich mich ins Zukünftige bei einem
etwaigen Defekt deutlicher machen kann. Könnten Ew. Wohl-
geboren mir den nöthigen Firniß, Öl und Lack, freilich nur
in geringen Proben, mitsenden, so würde mir das sehr ange-
nehm sein. Ich sende hierbei 10 Thaler; sollten sie hinreichend
sein, so wäre dies mir lieb, wo nicht, so haben Sie die Güte,
mir den Betrag so lange zu creditieren, bis ich die Rechnung
erhalten habe. Könnten Sie mir vielleicht ein kleines Hand-
buch der Ölmalerei, worin namentlich vom rein Technischen
die Rede ist, empfehlen? Vor allen Dingen erwarte ich bal-
dige Uebersendung unter der Adresse: An den politischen Ge-
fangenen Reuter, abzugeben auf einer Hochlöblichen Comman-
dantur zu Graudenz. — Haben Ew. Wohlgeboren Gelegenheit,
so grüßen Sie die Hausvoigtei mit ihrem lieben Hausvoigt
(Onkel Dambach) von mir! Ich bitte dieses Scherzes wegen
um Entschuldigung.

Aus der letzten Bemerkung erkennt man schon den künftigen Humeristen.

Auf der Adresse steht: Hierin 10 Thaler in Kassen-Anweisungen.

Die Briefe der Festungsgefangenen gingen vor ihrer Absendung behufs Prüfung auf etwaigen staatsgefährlichen Inhalt durch die Hände des Plazmajors und wurden amtlich versiegelt, der vorliegende sogar dreimal; das Petschaft zeigt den auf einem Kanonenrohr horstenden preussischen Adler mit der Unterschrift: Königlich Preussische Commandantur zu Graudenz.

Über den Bedarf an Farbmateriale gibt eine Zuschrift vom 5. März 1839 genaue Auskunft; darin heisst es:

Ich bitte um 1 Duzend rabenschwarzer Kreide, sie pflegte sonst in langen polierten Stangen zu sein; für circa 5 Silbergroschen spanischer weisser Kreide; 1 Schattierung grün (saftgrün), eine Stange dunkelblau, 1 dito ockergelb (hell) Pastellfarben, gut abfärbend; 1 Quantität schwarzer Porzellanfarbe; 1 dito Backenroth; 1 dito Scharlach; je 1 Stück schwarzer Tusche, Sepia, dunkelblau, carmin, zinnober, gelb, weiss. — Die Tuschen brauchen nicht in grossen Quantitäten zu erfolgen, doch bitte ich mir gute zu senden, vorzüglich die schwarze. Haben Sie ein Kistchen dazu, so ist es mir lieb. . . . Haben Sie Papier von solcher Stärke und solchem Korn, wie die beifolgenden Proben, welches zu gleicher Zeit gut geleimt ist, so bitte ich um 6 Bogen. Vor allen Dingen bitte ich jedoch um sehr schnelle Besorgung, da ich einiger Sachen zur Vollendung eines Geburtstags-Geschenks bedarf.

Letzteres, ein Olgemälde, war bestimmt für Reuters Halbschwester Lisette.

Den Briefen ist ein auf grau Papier gedrucktes Formular beigelegt: „Recepiße über Post-Vorschuss-Gegenstände, Berlin, 11. Juli 1839, Hof-Post-Kasse.“ Statt der Antwort des Postdirektors lesen wir darunter die handschriftliche Notiz: „Der poli-

tische Gefangene studiosus juris Reuter ist den 14. Juni dem Königl. Landrathsamte Graudenz behufs Transports an die Commandantur Dömitz in Mecklenburg-Schwerin zur weiteren Strafverbüßung überwiesen. Festung Graudenz den 16. Juli 1839. v. Toll, General-Major."

Ein interessantes Pendant hierzu ist eine größere, vom nächsten Tage datierte Urkunde in Folio, auf stahlblauem Papier: „Transport-Zettel.“ Dieselbe enthält u. a. ein Signalement Reuters, woraus wir ersehen, daß seine Augen blau, Haar und Augenbrauen blond, Zähne vollständig, Kinn und Gesichtsbildung oval, Stirn frei, Gestalt schlank, Gesichtsfarbe gesund waren. Ferner: Bart rasirt; besondere Kennzeichen: trägt Schnurrbart und Brille. — So erkennen wir ihn auch wieder auf seinem jugendlichen Selbstporträt.

Frits Reuters Auslieferung nach der kleinen heimatlichen Festung Dömitz an der Elbe geschah infolge einer von seinem Großherzog Paul Friedrich persönlich bei König Friedrich Wilhelm III. eingelegten Verwendung. Die Überführung kam dem jungen Burischenschafter, wenn auch nicht unerwartet, doch Hals über Kopf, mitten in seiner Tätigkeit als Künstler. Er hatte gerade einen seiner kurz vor ihm freigelassenen Freunde in Arbeit genommen, den Schriftsteller und Buchdrucker Wilhelm Cornelius aus Stralsund, einen geistvollen, bedeutenden Mann, dessen glänzende Rednergabe das Volk fortriß, die Regierung in Angst versetzt hatte, bis er hinter Schloß und Riegel und auf Festung saß, allwo er sich als „Don Juan“ beliebt machte. Als solchen hat Reuter ihn in „Ut mine Festungstid“ ergötzlich geschildert, als solchen auch abkonterseit, wie derselbe am Tor zärtlich Abschied nimmt von einer mit der Schürze sich die Tränen trocknenden, hübschen, schlanken Blondine, während der schnauzbärtige Gendarm ihm winkt, doch endlich den Wagen zu besteigen. Das in bunten Kreidefarben flett gemalte, nicht ganz vollendete Genrebild ist noch auf dem von Reuter benutzten Zeichenbrett gespannt und mein Eigentum, wie auch die obigen Briefe mir gehören

und die mannigfachen Erinnerungszeichen an Dömitz, allwo der menschenfreundliche, joviale Kommandant Oberstleutnant von Bülow den jungen Staatsgefangenen fast wie ein Familienmitglied behandelte. Der zweite Band meiner „Reuter-Tage“ gibt in Wort und Bild hierüber Aufschluß, das letzte kurze Kapitel „Ut mine Festungstid“ dadurch vervollständigend.

Fritz Reuter war ein treuer Kamerad, einen bessern gibt es nicht. Davon ein Beispiel! Der originelle, in „Läuschen und Rimels“ sowie „Stromtid“ verewigte Rektor Ludwig Reinhard aus Voigdenburg, Junggeselle, war als Redakteur eines freisinnigen Blattes nach Koburg übergesiedelt und mehrfach von dem Reuterschen Ehepaare nach Eisenach geladen. Im Herbst 1867 kehrte der bekannte Schweriner Hofbaurat und demokratische Reichstagsabgeordnete Demmler, ein gemeinsamer Freund von Reuter und Reinhard, dort zu Besuch ein und kam auf den Gedanken, im Bunde mit Frising und Luisig, „arm Lurwig“, dessen Körper sich einer Riesenlänge und großer Fülle erfreute, zu Weihnachten ein seinem leiblichen Umfange entsprechendes „Lotterbett“ zu schenken. Gesagt, getan. „Nun sollen Sie auch die Freude haben“, schrieb Frau Luise dem wieder in Schwerin Weilenden am 21. Dezember, „sich unsern alten Reinhard am heiligen Abend im allerbequemsten Divan streckend zu denken; denn bequem ist er geworden, mein Reuter hat ihn zur Zufriedenheit ausprobiert, und zum heiligen Abend wird er unserm Freund ins Haus gebracht als Zuckklapp: über sieben Fuß lang und im Verhältniß breit und weich, wird seinen Zweck erfüllen. Wie wird sich der gute Mann freuen, daß Freunde seiner gedacht! und Sie sind es, dem wir diese Freude danken; mir hat sie schon so viele angenehme Stunden gemacht.“ Seinem Demmler schilderte Reinhard alsbald die gelungene Überraschung in folgender Dankepistel: „Sitz' ich da auf meinem Stuhl und drechsle an einem Artikel herum, als die Magd auftritt und ihren Mund aufthut: „Unten ist ein Mann, der ein Sopha an Sie abzugeben hat.“ Darauf ich: „Hier waltet ein Irrthum ob, das Möbel ist für den

herzoglichen Hofmaler bestimmt, welcher meinen Namen trägt. Schon einmal ist unter dieses Hauses Dache eine Kiste abgeliefert worden, als für mich bestimmt, die nach bald erkanntem Irrthum wieder abgeholt wurde.' Sprach's und drehelte weiter. Kommt des Hauses röthlich behaarter Wirth und spricht: „Hol's der Teibel, der Sopha ist Ihnen, hier lesen S' den Frachtbrief!“ Richtig. Andern Tages kommt ein plattdeutscher Schreibebrief von Fritz Reuter, und ich erfahre, daß Du, o menschenfreundlicher Verräther, bei Reuters in Eisenach ein tragweites Wort gesagt von meiner Sophalosigkeit. Der besagte Brief Reuters trägt Deinen Namen an der Spitze der Unterschriften. Ihr habt's aber zu schön gemacht, und ich danke Dir hierdurch mit einem vollgemessenen Drittel meiner sämtlichen Empfindungen und mit einem Hoch, das eine aufrichtigere Grundlage hat als das Hoch, das alljährlich im weißen Saal zu Berlin von loyalen Unterthanen erschallt.“ — Das erwähnte, überaus launige Schreiben, welches durch seine Kürze doppelt drastisch wirkt, lautet:

Luting! Luting!

De olle lange Demmler ut Swerin was hier un was bi Di weßt un hadd kein „Kotterbedd“ bi Di gewohr worden, un dunn dacht hei, wat Demmler is, un dacht sei, wat mine Fru is, dat sik dat för so'n ollen Burßen, as min oll Luting is, sine ollen Knaken woll schicken ded, dat hei sei mal grad un lang utrecken künn; un dunn dachten wi, wat wi beiden Reuters sünd, un wat hei is, Demmler, wi wull'n Di tausamen so'ne glückliche Rauh taun Wihnachten schicken.

Du legg di hen un slap woll!

Dine ollen Fründen
Demmler.

Fritz Reuter un Fru.

Ein Geschichtchen von Reuter und Frau mag hieran sich reihen. Oberstleutnant von Studniß in Eisenach hatte an Frau

Luise ein Buch geliebt und, da dieselbe die Rückgabe vergessen, ein Erinnerungsgedicht gesandt, worauf sofort das von Fris Reuter improvisierte, aber mit Luise Reuter unterzeichnete Verschen folgte:

War Eine, der's auf's Herz fiel schwer,
 Daß sie behielt das Buch bisher —
 Da legt sie sich auf's Bitten,
 Und ringt die Händ'
 Qualvoll ohn' End',
 Daß sie verfüh'n den großen Mann.
 Nehmt gnädig die Entschuldigung an --
 Genug hat sie gelitten.

War das Reutersche Ehepaar, das zuerst in einem schmucken Schweizerhause zu Eisenach zur Miete wohnte, schon gleich nach der Übersiedelung Johanni 1863 von befreundeten wie fremden Durchreisenden fast im Übermaß besucht worden,*) so sollte mit dem Einzug in die neuerbaute Villa Frühling 1868 daselbe kaum noch Ruhe finden: jeder irgendwie distinguierte oder literarisch gebildete Passant wünschte den weltberühmten Verfasser der „ellen Kamellen“ von Angesicht zu Angesicht zu sehen, so daß die ebenso besorgte wie praktische Gattin auf den guten Gedanken kam, die Störenfriede wenigstens zeitweise durch ein Schild an

*) So hat Frau Luise Reuter begonnen, eine Liste der „angekommenen Fremden“ anzulegen, aber bald damit aufgehört, weil die Zahl derselben zu groß ward; sie verzeichnet während der Zeit von Juli bis September 1863 nicht weniger als 116 Besucher und von Februar bis Oktober 1864 über 148. Darunter treffen wir viele bekannte Persönlichkeiten z. B. Prof. Karl Bartsch, Geheimrat Eduard Böcking, Dr. Moriz Busch, Prof. Wilhelm Diltz, Geheimrat Hermann Grimm und Frau Gisela, Heinrich Hoffmann = Hallerleben, Hofgardendirektor Ferdinand Jühke, Dr. Hans Köster und Frau, Geheimrat Moriz Lazarus, Konsistorialpräsident v. Müller = Koburg, Prof. Friedrich Netzer, Emil Palleske, Prof. Ludwig Vietz, Hofmaler Prof. Theodor Schloepke, Dr. Julian Schmidt, Geheimrat Richard Schröder, Herman Schulze = Deligisch, Otto Specker, Ludwig Walserode, Prof. Moriz Wiggers, sowie die beiden unlängst verstorbenen Herren Oberpräsident v. Bennigsen und Staatsminister v. Miquel.

der Thüre fern zu halten, worauf zu lesen stand: „Dr. Fritz Reuter Vormittags nicht zu sprechen.“

Aber wie erfreut waren beide, als sich ihr bester Freund anmeldete! Der Ökonomierat Fritz Peters, früher auf Thalberg, dann auf Siedenbollentin, unweit Treptow in Vorpommern, wo Reuter als „Strom“, als Schulmeister und Chemann an Luisings Seite schwere und doch schöne Jahre zugebracht hatte, mußte in ein böhmisches Bad und beabsichtigte nun, in Eisenach zu rasten. Auf die Kunde hiervon schrieb Reuter am 18. August 1868:

Das sind ja goldene Aussichten für uns! und von Euch ein wahrhaft erhabener und wohlthätiger Einfall! Wenn Ihr aber die Reise antretet, dann kommt zuerst zu uns — wat Einer hett, dat hett hei —, wir sind zu Hause, meine Schwägerinnen reisen morgen ab, und dann haben wir schönen Platz, und schnacken können wir dann ungestört. Darum will ich nun auch weiter nichts sagen, Alles bis aufs Mündliche aufsparen. —

Nachschrift: Wir haben eine kleine Reise gemacht, daher die etwas verspätete Antwort, und gestern war der Besuch von dem alten Heydemann Schuld an der Verzögerung.

Dazu von Luisens Hand: „Nicht zu vergessen! — Meldet uns ja den Tag und die Zeit Eures Eintreffens, muß ja das Haus mit Besinnung kehren, Euch zu Ehren. Jedoch von Reuter! so was zu vergessen! Na, wie ich mich freue! — Ihr alten Menschen! —“

Und als ein Neffe des in der „Stromtid“ auftretenden Färbers „Johann Meinswegen“, in Wirklichkeit Kadendorff geheissen, der sich als Fabrikant in Basel niedergelassen hatte, dem großen Landemann noch nach Neubrandenburg schrieb, antwortete ihm unser schon in Eisenach domizilierter Dichter:

Das war recht freundlich von Ihnen, daß Sie sich aus so weiter Ferne an mich wandten; doch wohne ich Ihnen näher, als Sie dachten, obgleich ich Ihren Brief ganz in der Nähe von

Stavenhagen empfing, da ich dort zufällig zum Besuch war. Ich wohne nämlich schon seit Jahr und Tag in Thüringen, dicht unter der Wartburg.

Glauben Sie mir, ich habe mich recht gefreut und freue mich jedesmal, wenn ich höre, daß ein Stavenhäger Stadtkind zum tüchtigen Mann herangewachsen ist und sich wacker, wie Sie, durch die Welt geschlagen hat. Gebe Ihnen der liebe Gott ferneres, fröhliches Gedeihen!

Wenn Sie einmal in die Heimath reisen sollten, dann führt Sie der nächste Weg über Eisenach; ich hoffe, dann werden Sie bei mir vorsprechen. Ein längerer Besuch in Mecklenburg hat die verzögerte Antwort verschuldet.

Für Reuters Villa am Frauentor der alten Lutherstadt Isenach stiftete Gisbert von Vincke ein Hausbuch, worin sich viele berühmte Gäste eingeschrieben haben, u. a. der Komponist des Arndtschen Liedes „Was ist des Deutschen Vaterland?“, ein Pommer von Geburt, der in Greifswald das Gymnasium und die Universität besucht hatte, in Berlin Musiklehrer des deutschen Kronprinzen geworden war und Zelters würdiger Nachfolger an der Singakademie.

Hier seine charakteristische Eintragung vom 17. August 1868:

Gustav Reichardt gen. Herr Deutschland,
Königl. Preuß. Mus.-Dir. in Berlin.



Reichardt hatte Reuter vorher nicht persönlich gekannt, war aber als Altvorpommer des Plattdeutschen von seiner Jugend her mächtig und ein großer Bewunderer der „ollen Kamellen“. Dies bestimmte ihn — so teilt mir sein Sohn, der Wirkliche Geheime Rat Reichardt mit —, als wir damals in Thüringen waren, extra mit mir nach Eisenach zu fahren, um die längst erwünschte Be-

kanntschaft zu machen. Die Art, wie er sich (und mich) dort einführte, entsprach seinem jovialen Naturell. Er selbst hat darüber Nachstehendes aufgezeichnet:

Mein Besuch bei Fritz Reuter.

Er war unwohl durch Diätfehler bei der Brunnenkur, nahm keine Besuche an; ich ließ mich aber nicht abweisen, nannte auch meinen Namen trotz Begehrens nicht, sagte dem Diener: „Ein Landsmann, der sich nicht abweisen läßt“.

In die prächtige Villa hineingeführt, stehe ich vor ihm, seiner Frau und Schwägerin.

Er: Wen habe ich die Ehre?

Ich (mit der Hand Ruhe winkend): Mit Berlów, min lein Herr Dokter, dat's hier so 'rinschneigt*) kam bi de grimmige Hitt! Bún of'n plattdütsch Kind, un da mó't doch den groten Fritz tau Pird**) of von Persön kennen libren. Ehr Báufer weit's utwennig all mánnig Johr, un „wer süß den Schnuppen rúten will, dei find't dorin máng scharpe Pill. Un wier't of man fíwfsinge Wíß, dei dríwot am scharpsten up de Múß.“

Er: Aber mein Gott, wer? . . .

Ich: Holl'n Sei 't Mul! — Holl'n S' mi min wahnschapene Dickelektif***) tau gaud! Wo súll't of herkamen? Fóstíg Johr bún't furt von Muttern, un tau'n annern Bullblaud bún't of nich, na! un derentwegen was't mit min Dickelektif man úmmer so so, wil't up de Grenz buren bún un sótt†), bi Demmin, wo s' mit ein Bein in Olt-Pommern stunnen un mit 'n annern in Schwedisch-Pommern, dunnemals, un mit 'n annern in Meckelnborg — na! da giwot denn so'n Mangkfurn††).

(Er: sehr unruhig geworden.)

Ik heit Reichardt, bún 'n Musíkante, wat sei in Berlin en Kumpuníste benáumen.

*) hineingeschneit. **) Fritz zu Pferde = Fritz Reuter (Reiter).

***)) misératenen Dialekt. †) geboren und aufgezogen. ††) verschiedene Kornarten wie Gerste und Hafer im Gemenge.

Er: Herr Ze!

Ich: Uns' dütsch Vaderland was mi min Lewdag vel tau lütt, da dacht ik, sallst di upmaken un mal taußeihn, ob du't nich gröter singen kannst. Na! da sung ik, un sei singen all tauhopen mit as dull un beseten —: äwerst uns' Vaderland bleew so lütt as vörher, un nah föftig Johr gung mi ok de Puß ut.

Da kamm Bismarck — de verstunn't beter — mit'n Knüppel; de hulp.

Min Sohn is Legatschonsrath bi Bismarcken, nich grad sine rechte Hand, äwerst höllt em doch recht fast an de Locken.

So! nu weiten S' von mi miehr as tau vel!

Neuters Freude war rührend. Nun sprach ich ihm meine Freude und meinen Dank aus über seine Werke, die ich vielleicht vor allen am besten goutieren konnte.

Später fuhr ich fort: Ik weit nich, ob Sei davon weiten, dat in Berlin vör'n Johrener söß-säben ene grugliche Sük*) tau grasieren anfang — (Neuter: Ne!) — dat Fris Neuter-Fewer**). Taumal de Wiver wier'n schier as dull un beseten up „Hanne Müte“. Ward dat Sei 'n Uprubr! Gor männigmal, wenn de Berliner Frugenslud' meinten, dat sei Neutern so drins verstahn kunnen, säd ik: Dat's all min Lewdag nich wohr, denn wenn'k nich in 'ne Sprak denken kann, dennso kann'k sei nich. Mit den Verstand glöwt ji em tau faten, äwer jug Hart säuhlt nicks bi de plattdütsche Sprak, wil in jüge dröge märkische Sprak nicks tau säuhlen is — von Gemäuthlichkeit.

Na, von wegen de Sük! Ik segar uns' Deinstmätens wier'n infeciirt von de Sük. Da schick ik mal min Rätisch — 'n ganz kaptales Mäten von minschlichem Gefäuhl, äwerst dörch Neutern ganz upsternatsch un verdwas — also ik schick se nah de Mesdecinapotheke, sei sull mi för'n Gröschen Rhabarber halen; un wat glöwen S' woll, wat sei mi bringt? — „olle Kamellen“!

*) Zende.

**) Fieber.

So weit der originelle Vater Reichardt. In Ergänzung hierzu berichtete mir sein Sohn: „Wir mußten mehrere Stunden bleiben in traulichem Gespräche bei einem guten Glase Wein. Reuter durfte nicht mittun, war aber sehr aufgeräumt, und es ging ungemein heiter zu. Außer anderen Themen wurde über Bismarck und die deutschen Einheitsbestrebungen und im Zusammenhange hiermit auch über das Arndt-Reichardt'sche Frage-
 lied (Vaterlandslied) gesprochen. Auf letzteres bezieht sich die obige Eintragung im Hausbuch. Die Noten bezeichnen die textlich und musikalisch bedeutsamste und wirkungsvollste Stelle des Liedes, nämlich den Paßfuß

„Das ganze Deutschland soll es sein!“

Dieses Lied, welches Dezennien hindurch wohl die populärste Form war, in der die Begeisterung der Massen des Volkes für die deutsche Idee geschürt und zum Ausdruck gebracht werden durfte, zeitigte häufig Szenen des Enthusiasmus, bei denen die Popularität des Gedichtes auf den Komponisten übertragen wurde und er den Ehrennamen ‚Herr Deutschland‘ erhielt. Dies ist auch in unserer Unterhaltung erwähnt worden, daher der Zusatz.“

Noch in demselben Jahre zog es Fritz Reuter magnetisch nach Mecklenburg und Pommern. Es war sein letzter Besuch in der norddeutschen Heimat. Zum dritten Male sah er, seit seiner Übersiedelung nach Eisenach, sie wieder, überall hochgefeiert.

So kam er auch nach Parchim, wo er ehemals als Gymnasialist beim Bäckermeister Hilgendorff gewohnt hatte. Das Geschäft hatte inzwischen der Enkel übernommen, der mir die folgenden persönlichen Erinnerungen mittheilte:

Ich kann Ihnen mit einer Reminiscenz über den letzten Besuch, den Fritz Reuter in unserm Hause gemacht hat, dienen. Er hat ja aus seiner Parchimer Schulzeit Manches in seinen Schriften verewigt, z. B. Bäckermeister Schwenn und unseres

Geheimen Hofraths Wüsthoff Tochter Adelheid, seine Schülerliebe, wovon Sie ja in Ihrem Buche „Aus Reuters jungen und alten Tagen“ genau erzählen. Meine Großmutter lebte noch. Herr Dr. Reuter besuchte uns Morgens gegen acht Uhr. Bei seinem Eintritt fragte er auf plattdeutsch, ob wir ihn kannten. Meine Mutter sagte: „Ja woll, Sei sünd de grote Dichter, un dat freut uns bannig, dat Sei uns besäufen dauhn!“ Da erkundigte er sich, ob denn von den Alten noch jemand am Leben sei; und als wir ihm sagten, die Großmutter, seine ehemalige Pensionswirthin, mußten wir diese rufen. Er freute sich sehr, wie er die Matrone sah: „Nu, Grotmudding, sünd Sei mi doch ok nich mihr böß, dat ik Sei Ehr Klüttersupp nich eten wull? vör viertig Johr hewwen Sei mi immer utschullen.“ Dann unterhielt er sich mit ihr über all die alten Leute, die er noch von seiner Gymnasialzeit her kannte. Meine Mutter fragte inzwischen, ob sie dem Herrn Doktor mit irgend etwas aufwarten dürfte; da forderte er sich einen Butterkringel, wie er ihn früher hier jeden Sonntagmorgen bekommen hätte. Das Gebäck wurde aber nicht ganz verzehrt, mit der Bemerkung, daß es jetzt doch nicht mehr so gut schmecke, wie vor vierzig Jahren.

Auch solche kleinen, unscheinbaren Züge helfen das Gesamtbild des Mannes vervollständigen.

Einen Einblick in unseres Dichters geistige Werkstatt gewährt die nachstehende, mir verbürgte Anekdote. Zu Eisenach im vertrauten Kreise kam das Gespräch auf den in Arbeit befindlichen letzten Teil des Romans „Ut mine Stromtid“. Namentlich die Damen flehten förmlich, doch ja Luise Hawermann und Franz von Rambow ein Paar werden zu lassen. Reuter sträubte sich mit allen möglichen Argumenten dagegen, vermochte aber schließlich den schmeichelnden, geradezu rührenden Bitten mehrerer Verehrerinnen nicht zu widerstehen und willigte ein, doch in einer Art und Weise, die deutlich genug erkennen ließ, wie wenig er, der die sozialen Zustände seiner obotritischen Heimat genau kannte,

damit innerlich einverstanden war. Denn, mit starker Betonung, äußerte er fast ärgerlich: „Wat en richtigen meckelnborgschen Edelmann is, de friegt nich de Tochter von sin' Entspekter.“ — —

Zahllos sind die begeisterten Anerkennungs schreiben, welche dem gefeierten Manne, dem edlen Menschen und gottbegnadeten Humoristen, aus allen Schichten des deutschen Volkes, von hoch und niedrig, gelehrt und ungelehrt, zugingen. Zu seinen Bewunderern zählte, wie wir schon sahen, kein Geringerer als Jakob Grimm, der Meister unserer Sprache. Den zweiten Band „Ut mine Stromtid“ sollte der Greis nicht mehr erleben. „Welche wahre, wenn auch wehmütige Freude,“ so dankte seine Nichte, „haben Sie der Mama und uns Allen gemacht, Heiligabend! Sie wissen längst, welche große Freude dem Onkel Ihre Bücher bereiteten, und wie oft haben wir ihn mit den lütten Drumwäppels Lining und Mining geneckt; er las es immer spät Abends, wenn ich in sein Zimmer kam —, er hatte das Buch wunderhübsch mit grünem Leder binden lassen, und so wird's auch dieser Band; ich konnte mich erst gar nicht entschließen, weiter zu lesen, weil Einem immer der liebe Onkel dabei vor Augen trat, wie es ihn gefreut haben würde!“

Zahllos waren auch die Zeichen inniger Trauer, die Luising empfing, als Sonntag den 12. Juli 1874 — vor nunmehr dreißig Jahren — ihr Fris an einer Herzlähmung schied.

Dem „ollen Kaptain“ aus der Festungszeit, Justizrat Albert Schulke, schrieb die verwitwete Frau folgende ergreifende und rührende Zeilen:

Dank für alle Liebe und Teilnahme! Mein geliebter Gatte ruht in Frieden. Sie sehen's an der beige geschlossenen letzten Photographie. Und — den sollte ich ihm nicht mißgönnen! aber — o die Wunde des verwaisten Herzens! Da kann nur die Zeit lindern, wie sehr man sich auch sagt: „ich habe Dich geschlagen und will Dich wieder aufrichten“.

Einen Trost suche ich nun in der Beantwortung der mir

gesandten Beileidsbeweise; sie sind in der That ungewöhnlich, zählen nach hunderten. Da bin ich mit ihm beschäftigt — und — die Zeit vergeht!

Ja, wenn Theilnahme Trost gewähren kann, wäre er mir schon jetzt im reichsten Maße zu Theil geworden, — mit der Zeit werde ich ihn auch darin suchen und finden.

In den letzten Augenblicken (der Tod trat unerwartet schnell ein) war ich ganz allein mit meinem Fritz — er entschlief in



meinen Armen — ich habe ihm die treuen Augen zugeedrückt! Den ersten und liebsten Menschen, den ich sterben sah! — Unsere Wünsche erfüllten sich. Ich sollte diesen letzten Liebesdienst verrichten! — er sprach es oft aus; und ich betete um ein sanftes Ende — allein mit ihm! — — (Thränen!)*)

„Sein Kapitain“ sollte eine seiner Meerschammpfeifen erhalten zum Andenken, hatte er mir vor Jahren schon gesagt;

*) Von Luising dazu geschrieben, um die durch ihre Thränen verwischten Schriftzüge zu erklären.

Einecke, Villa Real
118 August
1844

Meine Freunde;

Trüb für alle Teile d. Erde
war! Aber zulebte Gatte
nach in Frieden! Bei Jesus
war das, Leid auf's Leide, labend
Opferung! - Und - und
selbst in ihm nach mühsam
- aber - u. der Gatte war nur,
einigste Gattung! In dem
nach der Zeit linderen, was
seht man sich nicht mehr in
selbst das zupflügen - und soll
das wieder aufsteigen!

Es

Louise Reuter
geb. Reuter

Trauerbrief von Luise Reuter nach dem Ableben ihres Eiz.

Hatförmig nach dem Original (Anfang und Ende).

so erhalten Sie lieber, verehrter, treuester Freund in Noth und Tod denn hiebei die mit „Grashof“ bezeichnete; ich halte dafür, der Kopf mit dem lieben wohlbekannten Namen erfreut Sie doppelt.*)

Was mit mir wird, weiß ich noch nicht, bin auch außer Stande, jetzt Beschlüsse zu fassen. Einstweilen bleibe ich und schreibe mit ihm in Gedanken vereint. Später zum Winter reise ich wohl in die alte Heimath; ob's mich dort lange hält? ob ich später die Villa verkaufen werde? — —

„Du kannst thun, was Du willst, mein Wising“, sagte er oft, „wenn Du mich zur Ruhe gebettet.“

Ach, Gott, ja — nun kann ich Alles thun — und keiner kümmert sich drum!!

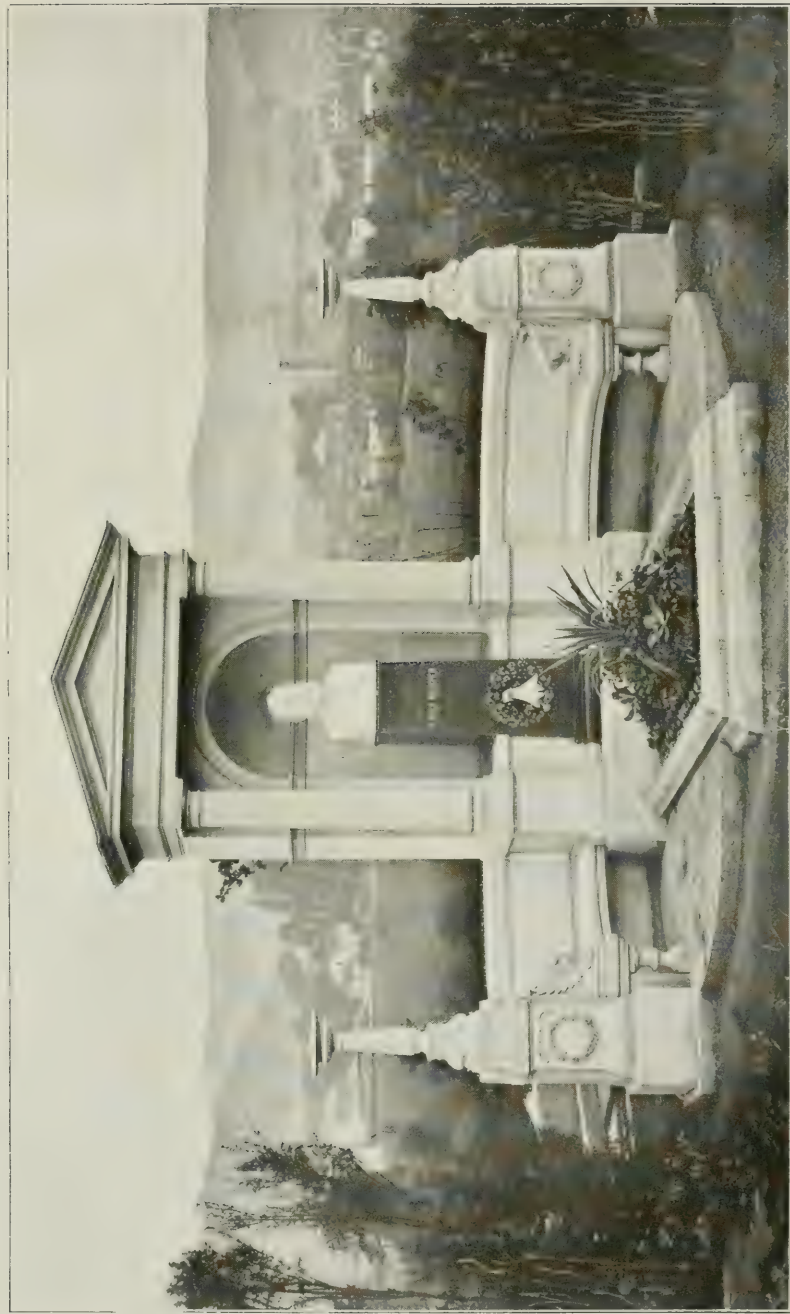
Sie selbst, die treusorgende Lebensgefährtin, errichtete ihrem theuren Entschlafenen das Grabdenkmal; den Grund und Boden dazu schenkte für ewige Zeiten die Stadtgemeinde Eisenach. Der befreundete Bildhauer Professor Afinger, dessen Meisterhand schon Reuters Marmorbüste geschaffen hatte, und Baurat Kyllmann, sein Schwiegervater, aus Berlin willfahrten dem Wunsche der Witwe und fertigten das in edeln Formen und Maßen gehaltene, künstlerisch wirkende und weihewoll stimmende Sandstein-Monument, welches sich an der südöstlichen Ecke des neuen Friedhofes am Wartenberg erhebt.

Wie dasselbe ursprünglich aussah, noch ganz freiliegend, noch nicht umgittert, nicht geschützt durch Baumschmuck, mit dem Fernblick über die Stadt in die Thallandschaft und auf die Waldeeshöhen, zeigt die hier zum ersten mal reproduzierte Abbildung, welche Frau Luise Reuter damals für sich machen ließ und mir vor zwanzig Jahren überreichte. Nun schläft sie auch dort, an der Seite ihres Fritz, der Auferstehung entgegen.

*) gemeinschaftlicher Leidensgefährte. Reuter hat seinem Hermann Grashof „Alt mine Festungstid“ gewidmet.

Wohl uns, daß aus dem kleinen Knaben, der einst im Forst zu Ivenack umhertummelte und die Vogelstimmen belauschte, die er so reizend in „Hanne Nüte“ nachgeahmt, ein Eichbaum geworden ist, im deutschen Dichterhain einer der stärksten, schönsten und besten! In Ivenack ward er des inne, hat er mit rührender Dankbarkeit die vielen Beweise allgemeiner, ungeheuchelter Liebe und Verehrung über sich ergehen lassen: er, unser größter Heimatkünstler.

Wenn von Einem, dann gilt von Fritz Reuter der Spruch:
 Nur der verdient ein Denkmal groß und erzen,
 Der selbst sich eins gesetzt im Völkerherzen.



Reuter's Grabdenkmal zu Eisenach im ursprünglichen Zustande bei der Einweihung.

Nach einer für Herrn v. Reuter gefertigten Spezialaufnahme.

Mus.: Gueders, im Reiche Reuter's.

Verlag von Georg Meißner in Leipzig.

Bei Goethe zu Gaste.

Neues von Goethe,

aus seinem Freundes- und Gesellschaftskreis.

Ein „Schwänchen“ zu des Dichters 150jährigem Geburtstag.

Mit zahlreichen Abbildungen und Facsimiles im Text und auf Tafeln. Broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

■ Dieses den Großherzoglichen Herrschaften von Baden zugeeignete Buch ist als eines der besten „von hervorragender Bedeutung und sehr wertvoll“ bezeichnet worden, die zu dem Goetheischen Jubelfest erschienen. Die „National-Zeitung“ sagt in einer längeren Besprechung: „Bei Goethe zu Gaste“ bezieht sich dies trefflich ausgestattete, verdienstvolle und fleißige Werk, das eine Fülle neuen Materials bietet. Prof. Gaedert ist ein glücklicher Finder — mit fürstlichem Eifer, wie mit einer Büchsekrute begabt, schürft er neue Briefe und Bilder, Gerichte und Tagebuchblätter aus dem Boden heraus, um sie mit Sachkenntnis zu bearbeiten. Doch versteht er es, seine bibelischen Funde in einer Form darzubieten, die nicht allein für den ernsten literaturgeschichtlichen Forscher bestimmt ist, sondern die auch dem weiteren Kreise der Literaturfreunde eine anregende, in Goethes Art und Kunst, in sein Leben und Dichten angenehme einführende Lektüre gewährt.

Goethe und Maler Kolbe.

Ein deutsches Künstlerleben.

Mit fünf Bildnissen.

Zweite, sehr vermehrte Auflage. Broch. 2 Mk., geb. 3 Mk.

■ Prof. Friedr. Zarneke urtheilt im literarischen Centralblatt: „Gaedert hat in der ihm eigenen anprechenden Weise das Verhältnis des Künstlers zu Goethe darzulegen verstanden, so daß man das Schriftchen mit Interesse liest“. Dasselbe ist im Text wesentlich erweitert, auch um mehrere Goethe-Briefe bereichert, und bietet neben den besten Goethe-Bildnissen des Malers auch zwei von Gaedert aufgefundenen Porträts, die Kolbe selbst in Jugend und Alter darstellen.

Emanuel Geibel,

Sänger der Liebe, Herold des Reiches.

Ein deutsches Dichterleben.

Mit Abbildungen und Facsimiles. Broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

■ Dieses mit Allerhöchster Genehmigung dem Andenken **Wilhelms des Großen**, Kaisers und Königs, gewidmete Nationalwerk haben **Se. Majestät Kaiser Wilhelm II.** als einen „wertvollen Beitrag zur Hundertjahrfeier“ bezeichnet und **Ihre Majestät Kaiserin Auguste Viktoria** als eine „patriotische That“. Auch der verehrte **Fürst Bismarck** schenkte dem Buch sein besonderes Interesse.

Dreihundert Bildnisse und Lebensabrisse

berühmter deutscher Männer.

Fünfte Auflage. Gebunden 10 Mk.

■ Ein Volksbuch im besten Sinne und zugleich ein Ehrenbuch, an welchem jeder gebildete Deutsche sich freuen muß, begonnen von **Ludwig Bechstein**, gesehnet von **Hugo Burchner**, neu bearbeitet und fortgeführt von **Karl Theodor Gaedert**. Dasselbe hat sich als Anschauungsmittel für den Geschichtsunterricht trefflich bewährt. In den kurzen Lebensskizzen ringen Präzision des Ausdrucks und Schärfe der Charakteristik miteinander um die Palme. (Pädagogischer Jahresbericht.)

Was ich am Wege fand.

Blätter und Bilder aus Literatur, Kunst und Leben,

Mit Buchbildung zahlreicher Originalzeichnungen, Gemälde, Handschriften etc.

2 Bände. Broch. je 6 Mk., geb. je 7 Mk.

■ Dies Sammelwerk hat uneingeschränkte Anerkennung bei Presse und Publikum gefunden: es wird immer mehr ein Familienbuch im besten Sinne des Wortes. Wer hätte nicht gern Neues von **Arndt**, **Bechstein**, **Bismarck**, **Chaslet**, **Geibel**, **Herder**, **Hoffmann** von **Fallersleben**, **Irving**, **Klopstock**, **Marckner**, **Oberbeck**, **Reuter**, **Tegnér**, um nur diese Namen zu nennen? Dazu interessante Beschreibungen berühmter oder merkwürdiger Stätten und Orte des In- und Auslandes! — Prof. **Matthias** erklärt im Pädagogischen Jahresbericht: „Wer die genannten Künstler und Schriftsteller und die Landschaften liebt, sollte sich diese köstlichen Schilderungen nicht entgehen lassen“.

Im Reiche Reuters.

Neues von und über Fritz Reuter in Wort und Bild.

Broch. 2 Mk., geb. 3 Mk.

■ Diese jüngste Veröffentlichung des unermüdeten Reuterforschers wird jeden Verehrer des unverblühten Verfassers der alten Novellen erfreuen, ja entzücken; es ist wohl die denkbar schönste Weihnachtsgabe zum dreißigsten Todestage Fritz Reuters.

Reuteriana:

Fritz Reuter-Reliquien. Inhalt: Widmung an Louise Reuter. Die Papiere des Studenten Reuter. Neue Mittheilungen aus Reuters Leben. Briefe, Gelegenheitsgedichte. Ueber die Urhaltungen „Mit mine Stromtid“. Eine Luftballonfahrt durch Mecklenburg; aus dem Nachlaß. Broch. 3 Mt., geb. 4 Mt.

Fritz Reuter-Studien. Inhalt: Widmung an Fritz Peters u. Reuter als Burschenhändler. Reuter und Annamariet Schult. Reuter und die Gebrüder Voll. Reuter auf Dalsberg. Reuters Hausbuch. Bernhard Winger, Ernst Moritz Arndt und Fritz Reuter. Broch. 3 Mt., geb. 4 Mt.

Fritz Reuter-Galerie. Mit Bildern von Beckmann. Prachtband 20 Mt.

Reuter-Postkarten. Mit Charakteristik und Sprüchen. Leporello-Album. 1 Mt.

Reuter-Ansichtskarten zum 30. Todestage des Dichters. Stück 15 Pf.

Fürst Bismarck und Fritz Reuter. Eine Gedenkschrift. Broch. 1 Mt.

Aus Fritz Reuters jungen und alten Tagen. Drei Bände. Mit Reuters Selbstporträts als Schüler, Burschenhändler und Festungsadjutant, einem Farbendruck „Entpfeffer Brägg“, sowie zahlreichen Skizzen, Bildnissen, Ansichten und Kassimiles meist nach Originalen von Ludwig Peters, Theodor Schloepke und Fritz Reuter. (Im ganzen 237 Bilder auf 142 Tafeln, einschließlich fünf Doppeltafeln, und ein Foliobogen mit Kassimile.) Broch. je 3 Mt., geb. 4 Mt. — Die Bücher enthalten u. a. viele Dichtungen aus Fritz Reuters Nachlaß, hochinteressant vor allem der bisher unveröffentlichte Teil seines Schwamenjanges: „Et ne l'üte Gave" för Lütischland" aus den Kriegsjahren 1870/71. — Die Briefe an seine Braut geben Zeugnis für seine innige Liebe, sowie von der Zartheit des Empfindens des Dichters; die Briefe an seine Freunde sind ebenso inhaltreich und oft von goldenem Humor erfüllt. — Nachbar ist auch der Schatz an Erinnerungen der Familie des Kommandanten von Bülow (Heinrich Dömitz), des Meisters Subr, der Trumwäppl Yining und Miling. Sehr sympathisch berühren die originellen Mittheilungen über den Amtsbaurmann Weber und die anderen Hauptfiguren der „Fransjöentia" Antel Berie, Mamiel Weisbal, Fritz Zahlmann u. c., auch die charakteristischen Berichte über Reuters Eltern, deren Hochzeit in Stabenhagen u. i. w. — Dies Werk ist ein Muster deutlichen Forscherfleißes und Sünderglücks, habnbrechend und grundlegend für die genaue Kenntnis Fritz Reuters, seines Lebens, seiner Schöpfungen, seiner Zeit, daher unentbehrlich für jeden Besitzer von Reuters sämtlichen Werken und die schönste illustrierte Ergänzung dazu."

Für die in Vorbereitung befindliche ksturgeichthliche Publikation „Fritz Reuters Festungszeit in Dichtung und Wahrheit" bittet Herr Rat Curt Walther zu Eisenach, Generalbewollmächtigter der Erben Reuters, ungedruckte Briefe, Gedichte, Zeichnungen, Erinnerungen von Reuter und seinem Freundeskreis, den Leidensgefährten, Kommandanten u. i. w. auf den einzelnen Festungen, Herrn Prof. Dr. Gaedertz (Greifswald, Markt 12) anzuvertrauen.

Mannigfaltiges:

Goethes Mägen. Auf Grund ungedruckter Briefe gezeichnet. Mit dem bisher unbekannten, von Johanna Frommann gemalten Porträt der Wilhelmine Herzlich. 2. Auflage. 3 Mt., geb. 4 Mt.

Zur Kenntnis der altenglischen Bühne nebst anderen Beiträgen zur Shakespeares-Literatur. Mit Abbildungen. Broch. 2 Mt. 40 Pf.

Archivalische Nachrichten über die Theaterzustände von Hildesheim, Lüneburg und Lüneburg im 16. und 17. Jahrhundert. Broch. 4 Mt.

Brichwechsel von Jakob Grimm und Hoffmann-Fallersleben mit Hendrik van Wijn. Broch. 1 Mt. 80 Pf.

Friedrich der Große und General Chasot. Broch. 2 Mt.

Abwehr betr. Friedrich der Große und Chasot. Broch. 50 Pf.

Gabriel Hohenhausen. Sein Leben und seine Werke. Broch. 2 Mt. 80 Pf.

Gebrüder Stern und Aistens Depositionsspiel. Mit Abbildungen. Broch. 2 Mt. 50 Pf.

Eine Komödie. Plattdeutsches Singpiel. Mit Musikbeilagen. 2. Aufl. Broch. 1 Mt. 50 Pf.

Das niederdeutsche Schauspiel. Bd. I: Das niederdeutsche Drama bis zur Franzosenzeit. II: Die plattdeutsche Komödie im 19. Jahrhundert. 2. Aufl. Broch. 8 Mt.

Sulklapp! Leeder un Lüssen. Mit Bild und Namenszug des Verfassers. 3. Aufl. Geb. 3 Mt.

Uebersetzungen:

Die Heratier, Tragödie von Corneille. Broch. 20 Pf.

Gäber, Tragödie von Racine. Broch. 20 Pf.

Britannicus, Tragödie von Racine. Broch. 20 Pf.

Washington Irvings Skizzenbuch. Mit Biographie und Anmerkungen. Geb. 1 Mt. 20 Pf.

Ausgaben:

Garten Reina. Plattdeutscher Roman von Heinrich Dürmester. Mit Einleitung. 2 Bände. Broch. 6 Mt., geb. 8 Mt.

Lustig un frutig. Plattdeutsche Gedichte von Georg Verling. Neue Aufl. Geb. 2 Mt. 40 Pf.

Druck von J. B. Hirschfeld in Leipzig.

PT
4848
R5G34

Gaedertz, Karl Theodor
Im Reiche Reuters

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 14 25 09 004 7